

OPOZIČNÍ ZPRAVODAJ F ≈ M

přesto přátelský :-)

Z AREÁLU UTÍKAJÍ PSI A ŠIKANUJÍ ZELINKOVICE

Oblast Zelinkovic a Lyšůvek terorizují volně pobíhající psi větších plemen, kteří pravidelně utíkají z areálu kamenin na Příborské, kde bývají vypuštěni, „aby chránili majetek“. Jenže v zadní části chybí plot, a tak si psi štrádají, kde je zrovna napadne. Najednou se vám zjeví přímo u domu na zahradě, můžete je potkat kdekoli v ulicích nebo i na silnici, kde ohrožují sebe i dopravu.

„Poklidný život v obci je pryč. Děti a maminky nechtějí kolem areálu chodit, ale ani jinde v obci se už necítí bezpečně, protože se mohou objevit kdekoliv. Prostě nevíš, kde je potkáš. Jedná se o velká plemena, z nichž jde přirozený strach, a navíc působí velmi vyhublým a zanedbaným dojmem, což může naznačovat i nedosta-

tečnou péči ze strany majitele,“ stěžují si místní obyvatelé, u nichž se mísí obavy i lítost nad nejistým osudem těchto psů, protože samozřejmě „na vesnici“ zaznívají i výzvy k radikálním řešením. „Problém násobí i to, že bývají ve dvou, ve třech, jsou v podstatě spolu žijící sociální skupinou, která se ve smečce chová jinak,“ upozorňuje Pavel Machala z Přátel FM, který zde žije a je mezi těmi, kteří se problematiku snaží aktivně řešit. Městská policie byla oslovena nesčetněkrát, tyto psy i opakovaně odchytává, ale podstata problému stále zůstává, majitelé psů ani areálu adekvátně nereagují, neučiní žádná opatření, která by podobným situacím do budoucna zabránila, a úniky se tak opakují v krátkých časových intervalech.

Problém se v této lokalitě řeší déle než jeden rok. Psi



↑ Výjezdy městské policie kvůli těmto psům jsou časté, ale postihy nedostačující, nepřinášející trvalé řešení.

z uvedeného areálu pravidelně utíkají a volně se pohybují po veřejných prostranstvích i soukromých zahradách. V minulosti již došlo i k napadení dítěte, které bylo řešeno Policií České republiky. A jen pár dní zpátky se dva psi z areálu znovu objevili na zahradě jednoho z domů a po chvíli napadli i menšího psa, kterého musela jeho majitelka vzít

do náruče, aby ho ochránila před dalším útokem.

Podle místních tento stav představuje trvalé ohrožení veřejné bezpečnosti, zejména v lokalitě, kde se každý den pohybují malé děti – docházejí na autobusovou zastávku do školy nebo do mateřské školy v Zelinkovicích.

(pokračování na str. 4)

přátelské poštouchnutí

Vážení občané,

možná vás v tuto chvíli zajímá jen místní politika, ostatně tak jako nás, ale pokud sledujete i tu velkou, parlamentní, vidíte při povolebním vyjednávání, jakkoliv při tom nechybí ostré lokty a tvrdé direkty, snahu o demokraticky zavedené proporční rozdělení funkcí, aby bylo zajištěno vládnutí i jeho opoziční kontrola.

Ve Frýdku-Místku se v tomto ohledu nedodrhuje prakticky nic. Žádná pravidla a zvyklosti se ne-

ctí. I když jsme ve volbách získali skoro 19% vašich hlasů, jsme druhým nejsilnějším subjektem v zastupitelstvu a jsme prakticky jedinou ryzí opozicí, dozorové funkce nám jsou odepřeny, protože je vedení radnice používá k zajištění svého klidu a setrvání ve funkcích. K informacím, například z městských společností, se tedy dostáváme obtížněji, vše je nám zamlžováno, a když potřebné údaje radnici konečně přinutíme poskytnout,

nestačíme se často divit.

Radní nám bez uzardění také jako za jistých starých časů, vůči kterým se sami v minulosti vymezovali, kádrují naše členy v komisích, kdy si vybírají, kdo pro ně je a kdo není vyhovující. Na naše žádosti v tomto ohledu reagují ignorantsky, neprojednávají je nebo perzekučně novátorsky, ale alibisticky napíšu, že je projednali bez přijetí usnesení. Podobně cenzurují naše příspěvky do městského zpravoda-

je, na jejichž zveřejnění máme zákonný nárok. Jak už jsme párkrát psali, dělají to, i další obstrukce, protože prostě můžou. Ne proto, že by to bylo takto správné.

Vykonávání dozoru nad radnicí máme tedy složité, ale my se nedáme.

Přátel FM



RADNICE IGNORUJE TISKOVÝ ZÁKON, JEJÍ ZPRAVODAJ NENÍ SOUKROMÉ MÉDIUM

Frýdecko-místecká radnice si z městského zpravodaje dělá volební měsíčník za peníze daňových poplatníků, a přestože každý zastupitel má zákonné právo na zveřejnění svého příspěvku, pokud je přiměřený a týká se činnosti obce, její politiky či života v obci, radnice jejich výběr cenzuruje, dává je výrazně menším písmem, aby jejich čtení bylo nepohodlné a podobně. Přitom existuje dostatek soudních judikátů, že je taková praxe nepřipustná.

Podle § 4a tiskového zákona je město jako vydavatel periodika povinno poskytovat objektivní a vyvážené in-

formace a přiměřený prostor pro zveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva, protože **zpravodaj není soukromé médium, ale veřejný nástroj komunikace obce.**

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu radniční zpravodaj musí poskytovat prostor i opozičním názorům a město nesmí selektivně zveřejňovat pouze názory vedení, protože smyslem výše zmíněného paragrafu je zajistit, aby se prostřednictvím periodik vydávaných obcí uplatňoval **pluralismus názorů, nikoli pouze propagace vedení města.**

Odmítnutí zveřejnění článku zastupitele v radničním perio-

Zpravodaj FM

diku, které nemusí být přímo vyjádřené – stačí, že město článek prostě ignoruje, je nezákonný zásah do jeho práva.

Soudy již v různých instancích včetně té nejvyšší opakovaně potvrdily, že radniční periodika jsou povinna reflektovat různé názory zastupitelů, a zdůrazňují, že **vydavatel nesmí odmítnout článek jen proto, že je kritický**, protože kritika vedení města je legitimní součástí politické soutěže. Také jasně řekly, že přiměřený prostor neznamená pouze fyzickou délku textu, ale i **odpovídající redakční**

zacházení a umístění.

I v této oblasti dnes bohužel politici ve vedení města vyznávají naprosto jiné standardy, než kterých se dovolávali, když ještě na radnici nebyli. Smutné a příznačné zároveň.

Přátelé FM



CO NECHTĚLO VEDENÍ MĚSTA, ABYSTE SI PŘEČETLI V RADNIČNÍM ZPRAVODAJI

Každý ze zastupitelů má dle tiskového zákona nárok na zveřejnění svého názoru týkajícího se dění v obci v radničním periodiku. Níže si můžete přečíst, které příspěvky nám radnice do Zpravodaje Rady města Frýdku-Místku nezařadila, a dostává se tím do křížku s dalšími zákonnými ustanoveními.

OBČANÉ POD RUCE RADNICE NEVIDÍ

Vedení města v reakci na žalobu kvůli Českému domu na zastupitelstvu předložilo (až při jednání na stůl, v naději, že to z něj nepůjde tak snadno smést) stanovisko ministerstva vnitřní, kterým chce mávat před

občany a kritiky jako dobrozdáním dodržení zákona. Jenže ministerstvo v něm samo přiznává svou omezenou dozorovou pravomoc, kdy může napadat jen usnesení, nikoliv samotnou smlouvu.

Primátor Petr Korč se sice při svém zvolení zapřisahal, že „občané nám musí vidět pod ruce“, ale je to jen o tom lapání ptáčků a pěkném zpěvu. Ten dnes vyznívá hodně falešně, nekompletní materiály, dokonce i obsah smluv, se stává normou, a dodání stanoviska ministerstva zastupitelům až na stůl 10. září, když bylo k dispozici 26. srpna, jen dokresluje obrázek o netransparentnosti celé transakce s Českým domem. Navíc na jednání zastupitelstva jsme se při dotazu, kolik stojí mě-

síčně pronájem oplocení Českého domu, dozvěděli, že další vyvolané náklady po koupi už se vyšplhaly na skandálních pět milionů korun!

Po pauze na prostudování materiálu ministerstva bylo jasné, proč jej radnice tajila až do zasedání. Vyvinut se pomocí něj ze žaloby rozhodně nelze, už proto, že žalobu ministerstvu radnice neposkytla, takže vedením města zmatené ministerstvo píše, že „stěžít lze na obecné konstatování o porušení zákona reagovat podrobněji“. Přitom žaloba je v porušení zákona konkrétní více než dost a konkrétní výtky zaznívaly i na jednáních zastupitelstva.

**Michal Pobucký,
Přátelé FM**

POLITICKÁ ZBABĚLOST

Když jsme na zastupitelstvu jasně dokázali, že vedení města se nemůže dovolávat potvrzení správnosti koupě ze závěru ministerstva vnitřní učiněného na základě neúplných a selektivně vybraných podkladů, které mu účelově poskytlo vedení města, primátor Korč se v závěru neudržel, označil nás za kazisvěty, všechny, co se dostali do zastupitelstva, ale nesedí mu vepředu po boku, jako neúspěšné, a típl mikrofony.

Využívání síly moci své funkce v demokratické debatě je politická zbabělost! Projev nejvyššího předsta-

vitele města ve chvíli, kdy ukončí debatu a vezme ostatním možnost jakkoli reagovat na jeho vystoupení, ve kterém se snaží oponenty dehonestovat, urazit či zesměšnit, nelze označit jinak.

Radním vzkazují: Děláte věci ne proto, že jsou správné, ale proto, že můžete. Vaše vystoupení už nejsou jen hloupá, ale i zákeřná a zbabělá.

Jaroslav Chýlek,
Přátelé FM

DOPRAVNÍ VÝBOR NEMÁ PŘÍNOS

Zpráva o činnosti dopravního výboru předložená na zářijovém jednání zastupitelstva je jasným důkazem toho, co jako Přátelé FM říkáme od začátku – že je nově vytvořený výbor jen dalším zbytečným korytem, aby ve vedení města byly všechny strany spokojené a měly dostatek placených postů, kterými se udrží u moci.

Zpráva o činnosti Dopravního výboru Zastupitelstva města Frýdku-Místku za III. čtvrtletí roku 2025 se vejde na stránku A4 a kousek, ve směs obsahuje body ve stylu „vzal na vědomí“ a nějaký přínos se hledá těžko. Výdaje jen na pana předsedu za tři měsíce jsou přitom 300 tisíc!

Z osobní zkušenosti mohu prohlásit, že vše, co bylo ve zprávě o činnosti, by zvládla sama dopravní komise a odbor dopravy, který stejně

naprostou většinu materiálů připravuje. Za další čtvrtletí už se bude jednat o 600 tisíc a budeme stále více v částkách, za které lze v dopravě udělat něco opravdu konkrétního, nebo zaplatit iks studií a návrhů řešení opravdových dopravních odborníků, a ne těch, kteří se cítí kompetentní, protože mají řídičský průkaz, jak na zastupitelstvu prohlásil svého času primátor Korč.

Karel Deutscher,
Přátelé FM

OPRAVDU TO NEŠLO UDĚLAT O PRÁZDNINÁCH?

Opravu chodníku po etapách na ulici El. Krásnohorské by lidé ještě skousli, i když museli notně improvizovat s parkováním, když ale zjistili, že od 20. října, a hlavně až do 28. listopadu!, má být ulice uzavřena zcela, kvůli navazujícím opravám komunikace, logicky se začali ptát, proč město nenaplánovalo tyto opravy na prázdninové měsíce, kdy je zde doprava mnohem méně exponovaná.

V červenci a srpnu odpadá provoz v souvislosti se zdejším základní školou, pohyb vozidel zde je o prázdninách výrazně menší. Hned první den uzavření se ukázalo, že ráno před osmou hodinou v přilehlých ulicích bude do-

prava kolabovat, uzavření některých možných výjezdů ucpávalo dopravu osob vyjíždějících do práce nebo za vzděláním.

„Prázdniny by byly rozhodně vhodnější, protože se jedná o velkou opravu. Nešťastný je v této chvíli i souběh s uzavřenou ulicí 17. listopadu, ty problémy a nervozita se pak nabalují. Při nižších požadavcích na obslužnost těch dotčených ulic v létě by se to snášelo lépe, nehledě na riziko podzimního termínu, kdy už není vyloučeno, že by do toho mohlo výrazně promluvit i počasí,“ nezdá se načasování Karlovi Deutscherovi, který měl ve městě dopravu na starosti. Podle něj teď bude hlavně záležet, jakou intenzitu práce nyní



Když jsou lidé omezeni, jsou alergičtí na nečinnost. Zaparkované stroje, žádní dělníci - to prostě štve.

město prostřednictvím stavebních firem zajistí.

„Lidé jsou oprávněně alergičtí na jakákoliv omezení, u nichž nevidí aktuálně smysl. Že se vyrobí nějaké provizorium a pak se tam nic neděje. Takto vnímali třeba i omezení na křižovatce u bazénu k Penny marketu. A pak jde o výsledek. Pokud se podaří kanálové vpusti sladit s rekonstruovanou vozovkou, aby si každodenně projíždějící neodrovnávali tlumiče, lidé budou nakonec spokojeni. Taky to nesmí dopadnout jako se zvlněným asfaltem na Těšínské, kde to technické služby vyložené nezvládly,“ naznačuje Karel Deutscher, čím se může radnice vykoupat. Obligátní dřívější ukončení stavby oproti nadsazenému termínu,

samozřejmě s nějakou tou chlubící se fotečkou, stačit nebude.

Přátelé FM

PROČ NÁM TO VADÍ:

Načasování na podzimní dny se v daném případě opravdu nepovedlo. Nemluvě o začátku uzavěry, s ní spojenou instalací zákazových značek a následném chaosu v nejvytíženější čas před osmou hodinu ránní. O hodinu později by to nebyl takový problém.



Karel Deutscher



Rozdělaná práce, kdy po řadu dní nelze vidět žádný pokrok a pracovní aktivitu, lidi vždy dráždí. Musí to „odsejpat“.

MĚSTO UŽ NEOCHOTNĚ PŘIPUSTILO DALŠÍ NÁKLADY NA DOPRAVNÍ VÝBOR, PREBENDY JSOU ŠIROKÉ

Na zastupitelstvu se ještě vedení města tvářilo velmi nechápavě, jaké další náklady kromě těch mzdových ve výši 107 161 korun na nesmyslné koryto předsedy dopravního výboru by ještě mělo přiznat. Tak jsme jim to vysvětlili „po lopatě“ a museli ještě další položky a prebendy přihodit.

Z odpovědi vedoucího odboru vnitřních věcí vyplývá, že předseda dopravního výboru má dále nárok na příspěvek ze sociálního fondu ve výši **85 korun na den na stravné** a příspěvek

na rekreaci, zdravotní péči, sport, kulturu a vzdělávání ve výši **5 000 Kč na kalendářní rok**. Ze sociálního fondu mu lze navíc poskytnout **příspěvek na penzijko ve výši 800 Kč/měsíc**. Další položkou je příspěvek na podporu vzdělávání (semináře, školení, konference, jazykové kurzy) v souvislosti s výkonem funkce do celkové výše **10 000 Kč ročně** a skupinové úrazové pojištění v částce **2 053 Kč za rok**.

V odpovědi odboru vnitřních věcí už konečně figurují i **položky jako vytápění,**



↑ Současným vedením města vytvořený dopravní výbor je jen uměle vytvořené koryto, které nemá žádný přínos.

voda, elektřina, úklid, u kterých tvrdí, že „je nelze přesně vyčíslit“, ale nevyčísluje je ani přibližně, aby nenaskakovaly další nuly.

Vyčíslil pouze některé nově pořízené položky na vybavení kanceláře, které se vejdu do nějakých 7000 korun, hodnotu stávajícího IT vybavení a kancelářského nábytku nespécifikoval. Přiznal, že obecně je ještě v rozpočtu města na chod kanceláře předsedy Dopravního výboru stanove-

na částka 5000 Kč/rok.

Suma sumárum je dopravní výbor neskutečně drahý špás, zvláště když jeho „výsledky“ jsou opravdu srandovní. Město se bez něj dosud obešlo, stejně nevyvíjí žádnou vlastní iniciativu, jen stínuje odbor dopravy a dopravní komisi, současná koalice se ale bez něj zjevně neobejde. Nadstandardní prebendy jsou pro ni nutností. Natahujících se rukou, které drží koalici pohromadě, je příliš.

Přátelé FM

to jako vážně?

mzdovými náklady na předsedu dopravního výboru 107 161 korun to nekončí – příspěvky na stravné, penzijko, rekreaci, vzdělávání a pojištění dělají další balík!

Z AREÁLU UTÍKAJÍ PSI A ŠIKANUJÍ ZELINKOVICE

(pokračování ze str. 1)

Žádají příslušné orgány o urychlené kroky k ochraně veřejného pořádku a bezpečnosti osob, neboť popsané jednání majitele je podle nich dlouhodobé, vědomé a protiprávní.

„Hlásíme ten problém, kde můžeme, ale chce to maximální využití legislativy, která sice není ideální, ale musí být uplatňována se vši důsledností a postihy. Vždyť i ty neustálé výjezdy a zásahy něco stojí. Někdy bohužel

najednou všechno jde, až když se stane něco vážného.



Ale pokousání dítěte už tady i bylo, akorát nebyl dosta-

tek usvědčujících důkazů,“ podotýká Pavel Machala.

Přátelé FM

PROČ NÁM TO VADÍ:

Chci, aby Zelinkovice, kde bydlím, byly bezpečné místo k životu.



Pavel Machala

JAK RADNICE ZÁMĚRNĚ BALAMUTÍ OBČANY, MANIPULUJE PRAVDOU A VEŘEJNÝM MÍNĚNÍM

NEPRAVDIVÁ ZPRÁVA

René Stejskal
25. 8. 2025

Na sociálních sítích a na propagačních letáčcích ve schránkách některých obyvatel se z nedůvěryhodných a neověřených zdrojů objevilo tvrzení: „Primátor Korč a náměstek Kajzar před soudem. Byla podána žaloba.“ Upozorňujeme, že se nejedná o pravdivou informaci, ale o pomluvu.

Radnici není nic cizí, ani „přepisovat minulost“. S tichou duší mediálně podvádí, kde může.

V zářijovém městském zpravodaji Jiří Kajzar s Petrem Korčem v souvislosti s kauzou Českého domu vyšperkovali fabulaci dokumentem ministerstva o z prstu vycucanou údajnou čirou závist politiků, kteří neúspěšně usilovali o jeho nabytí v roce 2014.

Nejenom, že si zase osvojují právo vševědů kompetentních tvrdit, co cítí druzí lidé, ale znovu zamlčují významná fakta z tehdejších usnesení zastupitelstva a jejich plnění, která zní: Zastupitelstvo 25. 8. 2014 stáhlo z programu jednání bod týkající se nabytí Českého domu za 10 milio-

nů. Znalecký posudek o ceně nemovitosti byl zpracován Ing. Arch. Tomášem Rybkou, který odhadnul obvyklou cenu v rozmezí 5-6 milionů korun. Jiří Kajzar přitom ve zpravodaji tvrdil: „tehdy byla ve hře částka 25 milionů korun“. Jakou hru to Jiří Kajzar se svými soupeřnými pořád hraje?

Další oblíbenou hrou, do níž rádi zapojují občany, je **hra na dezinformace**. Nejprve na webu města a do telefonů občanů vyslali informaci o „nepravdivé zprávě“, přitom si vybrali z našeho obsáhlého článku v Opozičním zpravodaji pouze titulek, který nazvali tvrzením: „Primá-

NEPRAVDIVÁ ZPRÁVA

René Stejskal
25. 8. 2025

Na sociálních sítích a na propagačních letáčcích ve schránkách některých obyvatel se z nedůvěryhodných a neověřených zdrojů objevilo tvrzení: „Primátor Korč a náměstek Kajzar před soudem.“ Upozorňujeme, že se nejedná o pravdivou informaci, ale o pomluvu.

tor Korč a náměstek Kajzar před soudem. Byla podána žaloba“ a upozorňovali, že se nejedná o pravdivou informaci, ale o pomluvu. **Jenže žaloba se probírala následně veřejně na zastupitelstvu, a tak na webu zprávu v tichosti upravili a očesali ji o pasáž „Byla podána žaloba“.** Občanům šla znovu stěžít. V zářijovém vydání zpravodaje účelově dokonce větu pozměnili na to, že primátor Petr Korč a náměstek Jiří Kajzar jsou u soudu, aby to mohli označit za nepravdivé a vymyšlené tvrzení. Takto titulek nezněl. Dovolujeme si v této souvislosti upozornit, že předložka před se nepojí

pouze s místem, ale i časem.

V říjnovém městském zpravodaji, kde jsme na tuto záležitost upozornili, **neprojevili žádnou sebereflexi, naopak.** Pro občany připravili znovu (**protože takto funguje propaganda**) zvýrazněnou poznámku redakce ve větším písmu než naše sdělení, která znovu „vyvrací“ informaci, že primátor Petr Korč a náměstek Jiří Kajzar jsou před soudem. Kde se informace v tomto znění měla objevit, se nedozvíte, ale možná se jí nakonec v nějakém online zpravodajství dočkáme.

Pavel Machala,
Přátelé FM

I INTELIGENTNÍ CHATBOT WEBU MĚSTA CHETTY NESHLEDÁVÁ SKRYTOU ÚPRAVU ZPRÁVY V POŘÁDKU

Radnice jde s dobou a zařadila na své webové stránky inteligentní chatbot města jménem Chetty. Využití umělé inteligence má podle ní usnadnit získat potřebné informace i zlepšit komunikaci s úřadem. Tak jsme se rozhodli tohoto virtuálního asistenta vyzkoušet, právě v souvislosti s pozměňovaným obsahem webu, o němž píšeme výše. A rozhodně nás nezklamal. Dokonce nám mluvil z duše.

Navedli jsme jej na webu města na článek Nepravdivá zpráva z 25. 8., u něhož radnice pozměnila obsah, a zeptali se, jak vysvětlí, že

tato zpráva měla předtím jiné znění a byla pozměněna. Odpověděl: „Krátko — co mohlo být důvodem úprav: - oprava faktické chyby (upřesnění nebo odstranění nepřesného tvrzení), - právní doporučení (riziko pomluvy - zmírnění formulace), - redakční úprava (jasnější formulace nebo zkrácení), - aktualizace (nové informace nebo stažení neoověřených pasáží).“

Na doplňující dotaz, zda si nemyslí, že měnit zprávu, kde se upozorňuje na nepravdivé tvrzení, by se z principu nemělo bez toho, aby bylo upozorněno, že obsah byl pozměněn, protože pomluva je právní termín, reagoval dle nás **skvostně a souhlasně:**

„**Stručně a jasně: Souhlasím** — veřejné oznámení, které bylo pozměněno, by ideálně mělo obsahovat jasnou poznámku o provedených změnách (co, kdy, proč). To zvyšuje transparentnost a důvěru, zvláště když text používá termín „pomluva“, který má právní konotaci.

Proč je to důležité:

- **Transparentnost:** čtenář ví, co bylo upraveno a kdy.

- **Právní citlivost:** označení „pomluva“ nese právní riziko, město může upravit formulaci na základě právního doporučení.

- **Důvěra veřejnosti:** skrytá změna může vzbudit pochybnosti o objektivitě.“

Chetty se i nabídl, že zpro-

středkuje od radnice vysvětlení a oficiální vyjádření, ale jak říká primátor Korč: „Chetty není všemocný.“

Přátelé FM

Stručně a jasně: Souhlasím — veřejné oznámení, které bylo pozměněno, by ideálně mělo obsahovat jasnou poznámku o provedených změnách (co, kdy, proč). To zvyšuje transparentnost a důvěru, zvláště když text používá termín „pomluva“, který má právní konotaci. 🗨️

Proč je to důležité:

- **Transparentnost:** čtenář ví, co bylo upraveno a kdy.

- **Právní citlivost:** označení „pomluva“ nese právní riziko → město může upravit formulaci

MĚSTO KOUPILO „VĚCI“ V ČESKÉM DOMĚ ZA KORUNU, LIKVIDUJE JE ZA MILIONY

Výčet porušení zákona o obcích, finanční kontrole a péče řádného hospodáře je v žalobě podané koncem července Okresnímu soudu ve Frýdku-Místku, týkající se pořídného nabytí Českého domu „za každou cenu“, natolik široký, že se jí věnujeme již ve třetím čísle. A i na závěr nám zůstalo pár faktů, nad nimiž zůstává rozum stát. Koupili byste snad za korunu něco, co musíte následně likvidovat za miliony?

MĚSTO ZAPLATIO I ZA ODPAD

Koaliční zastupitelé neměli problém u Českého domu stádně zvednout ruku i pro bod, dle něhož se žalované město rozhodlo nabýt do vlastnictví část movitých věcí nacházejících se v budově č. p. 113, v k. ú. Místek, a to jak stojí a leží (úhrnkem), za kupní cenu ve výši 1Kč.

„Kdo čeká, že alespoň v této dílčí části byl tento obchod pro žalovaného výhodný, bude zklamán. Měl jsem možnost tyto věci osobně vidět, byť omezeně, neboť **byly doslova naházeny jedna přes druhou, a prohlašuji, že se jednalo v podstatě o pro žalovaného nevyužitelný odpad,**“ říká Radovan Hořínek, někdejší náměstek primátora za ANO, který soud upozorňuje na to, že je typické, že se žalovaný nijak blíže nepozastavuje a předem neřeší otázku

výše nákladů na toto vyklizení. Dnes už je v tomto směru jasněji a z množství faktur a cifer jde hlava kolem. Přitom **většinou bývá vyklizení nemovitosti automatickou povinností prodávajícího,** nepožaduje-li kupující opak, v tomto případě ale vše zbylo opět na až naivního žalovaného a jeho rozpočet. Jinými slovy město vynakládalo další veřejné rozpočtové peněžní prostředky na služby a činnosti jinak běžně hrazené prodávajícími nemovitostí.

ENERGETICKÝ PRŮKAZ

Dalším porušením zákona, o němž se v žalobě hovoří, je fakt, že prodávající ani kupující (žalovaný) **nenechali vyhotovit Průkaz energetické náročnosti budovy Českého domu.** O energetické náročnosti provozu této budovy se tak zastupitelé města nedozvěděli zhora nic.

„Vzhledem k tomu, že jde o povinnost stanovenou zákonem, právní normou veřejného práva, není možné její aplikaci vyloučit ujednáním smluvních stran. Nemluvě o tom, že kupující jako právnická osoba veřejného práva, územně samosprávný celek, a ještě k tomu navíc správní úřad, má právě na dodržování a plnění takových a podobných povinností sám dohlížet u adresátů veřejné správy. **Takový postup kupujícího (žalovaného) je skandální,**“



Miliony (konkrétně 8,5) už jenom lítají. Město draze financuje i to, o co se měl postarat prodávající.

upozorňuje se v žalobě.

Obě výše zmíněné záležitosti, nespécifikované množství „věcí“, které nebyly ničím jiným než odpadem, a neexistence energetického průkazu jsou, jako již v předchozích číslech popisovaná fakta, v rozporu s prohlášením města a hlasujících zastupitelů, že jsou „plně seznámeni s faktickým a právním stavem nemovitostí ke dni uzavření této smlouvy“. Toto však objektivně prohlásit nemohli, a prohlášení je tak ryze formální. **„Už jen pro movité věci, které byly vesměs bez ladu a skladu poházeny v této budově č. p. 113 v k. ú. Místek a zasahovaly do výšky i několika metrů v budově,**“ podotýká Radovan Hořínek, podle kterého místy bylo movitých věcí tolik, že činilo problém se v budově i pohybovat, a to jakýmisi „uličkami“.

Z žaloby, jejímž obsahem jsme pro rozsáhlost provinění museli provést hned ve třech číslech, závěrem vyplývá, že o nabytí vlastnického práva

žalovaného k danému souboru nemovitých věcí usilovaly podle osobních zkušeností žalobce i podle jiných důkazů a indicií zejména dvě osoby – Bc. Petr Korč, primátor města Frýdku-Místku a Ing. Jiří Kajzar, náměstek primátora Frýdku-Místku. „Subjektivní příčiny a důvody fyzických osob však samy o sobě nejsou a nemohou být v takových případech prioritní a rozhodující a s důvody objektivní povahy nemohou být v rozporu,“ upozorňuje se v ní.

Pozorný čtenář má nyní sám možnost posoudit, co je, bez ohledu na deklarovaný ušlechtilý záměr a na papíře dobře vypadající vize architektů, celému procesu nabytí ruiny Českého domu vytýkáno. **I když se město zprvu tvářilo, že podání žaloby je jen pomluva, a pak se snažilo po této své dezinformaci zahladit stopy,** žaloba je skutečná, probírala se i na zasedání zastupitelstva a skutečnosti v ní uvedené shledáváme více než alarmující.

Přátelé FM

Vyklizení / vyčištění objektu	1 208 090,63 Kč	např. nábytek pevně zabudovaný, pulty, všudypřítomné harampádí, regály, zabudované vybavení kuchyně, koberce, dveře, dřevěné obložení, suť, starý stavební materiál, přestěhování automatů aj. (rozebrání, vynešení, odvoz na skládku)
-------------------------------	-----------------	--

V položkovém rozpočtu město samo uvádí, že draze likvidovalo všudypřítomné harampádí, které koupilo za 1Kč.

CO NÁM ODPOVĚDI NA NAŠE PŘIPOMÍNKY PŘIPOMÍNÁJÍ? ŠALAMOUNA, KOZY A VOZY

Při jednáních zastupitelstva je to často ve stylu „slova plynou, voda teče“, ale oba tábory mají možnost zatahovat hráz v podobě požadavku opozice na písemnou odpověď nebo dobrovolného závazku reakce písemnou formou ze strany koalice, která si tím často vybírá oddechový čas pro vymyšlení odpovědi „jak z toho ven“. Často pak jde o pár řádků ve stylu krále Šalamouna, pro nás často s pocitem, že my o voze, ale ti na radnici radši o koze.

I ŠALAMOUN BY SE STYDĚL

Když jsme jako opozice vyčítali vedení města, že v rozhodovacím materiálu o koupi Českého domu záměrně zastupitelům zamlčelo pro obhajobu ceny nepříznivý znalecký posudek z roku 2014, takže se nemohli rozhodovat dle úplných podkladů, hájili se, že „mnozí zastupitelé o tomto posudku věděli“. Michal Pobucký proto chtěl písemně od Ing. Kajzara a primátora Korče, „kdo ze zastupitelů konkrétně o těch posudcích z roku 2014, když se loni hlasovalo o nákupu Českého domu, věděl“. V odpovědi, pod níž se musela podepsat vedoucí odboru správy obecního majetku, se hájí tím, že „tento výrok měl obecný charakter“ a přikládají seznam zastupitelů napříč politickým spektrem, kteří byli členy zastupitelstva v předmětném roce 2014 a současně působili v zastupitelstvu i deset let poté. K tomu je připojen šalamounský závěr: „Tito zastupitelé tedy o znaleckém posudku vědět mohli (ni-

koli však museli).“ Seznam „mnohých zastupitelů, kteří o tomto posudku věděli“ je tedy dle očekávání prázdný, ale vedení města přesto touto větou písemně argumentovalo ve svém zavedeném stylu „papír snese všechno“. Rozhodně ale o posudku, který byl zastupitelům utajen, měl vědět ing. Kajzar, předkladatel materiálu.

MY O VOZE, ONI O KOZE

Dalším písemným požadavkem ze zářijového zasedání zastupitelstva, který vznesl Jaroslav Chýlek, byla odpověď na otázku, proč byl materiál o nabytí Českého domu obsahující stanovisko ministerstva vnitra, kterým se ovšem v žádném případě nelze vyvinut z podané žaloby, předložen až na stůl.

„Říkal jste, že právní oddělení zpracovávalo nějaké další podklady. V odpovědi by mohlo být, jaké další podklady zpracovávalo právní oddělení, že jsme nemohli dostat stanovisko v předstihu,“ byl zvědavý, co radnice vymyslí, Jaroslav Chýlek. Jediným jasným důvodem, proč zastupitelé neměli k dispozici dokument ministerstva z 26. srpna pro jednání 10. září s obvyklým předstihem k prostudování, je totiž ten, aby se na něj nemohli připravit.

Odpověď zní takto: „Statutární město Frýdek-Místek (dále jen „město“) obdrželo stanovisko Ministerstva vnitra č.j. MV-130552-2/ODK-2025 k zákonnosti usnesení Zastupitelstva města Frýdku-Místku o nabytí souboru nemovitých věcí, tzv. Českého domu dne 26.8.2025.


Ve stejný den město obdrželo k vyjádření od Okresního soudu ve Frýdku-Místku i žalobu Mgr. Radovana Hořínka, kterou se domáhá stavu, kdy město nebude vlastníkem uvedeného souboru nemovitých věcí. Právní oddělení odboru právního a organizačního se následně seznamovalo s touto velice obsáhlou žalobou čítající 37 stran. Ve spolupráci s odborem správy obecního majetku se začaly dohledávat dokumenty, o kterých se v žalobě zmiňuje Mgr. Hořínek. V návaznosti na tuto skutečnost se zvažovala varianta, že se zastupitelstvu města předloží celá žaloba včetně protiargumentů města a začalo se na ni pracovat fakturace ke dni konání 15. ZM

Konečné rozhodnutí o obsahu materiálu předloženého zastupitelstvu města bylo učiněno na poradě vedení města konané dne 8.9.2025. Materiál byl z tohoto důvodu dopracován až v úterý 9.9.2025, a proto byl zastupitelům předložen tzv. na stůl.“

„Opravdový argument, proč nám stanovisko neposkytli včas, samozřejmě chybí. V odpovědi mě potěšilo snad jen to, že radnice zvažovala variantu předložení celé žaloby včetně protiargumentů města. A vlastně se vůbec nedivím, že k tomu nakonec nenašla odvahu,“ říká Jaroslav Chýlek.

Přátelé FM

srpen 2024 - srpen 2025	Celkem
Oplocení	87 409,04 Kč
Vykližení / vyčištění objektu	1 208 090,63 Kč
Odstranění vad zatékání a odvodu dešťových vod	821 136,35 Kč
Bourání obezdívek a příček nenosných konstrukcí	4 762 482,59 Kč
Demontáž 4 ks výtahů	123 238,50 Kč
Stavebně technický průzkum objektu	861 399,00 Kč
Zaměření skutečného stavu a statické posouzení	667 012,50 Kč
Kamerový průzkum kanalizačního řadu	39 330,87 Kč
	8 570 099,48 Kč

 Jiří Kajzar na zastupitelstvu mluvil o pětimilionových výdajích. V písemné odpovědi je to najednou 8,5 milionu.

VYHRAJTE DVA LÍSTKY DO DIVADLA MÍR

Stejně jako pokaždé máme pro Vás dva lístky do divadla Mír, tentokrát **na klasickou komedii Hráči**.

Odměníme někoho z Vás za podněty, co by se dalo ve městě zlepšit, nebo co Vás rovnou štvě, klidně nám napište Váš názor na některé z témat, kterým se věnujeme, nebo nám navrhněte další, kterým bychom se věnovat měli. Šanci na lístky mají i ti, kteří nám prostě jen dají vědět, na jaké ulici Opoziční zpravodaj (ne)dostali do schránky, abychom měli přehled o distribuci. Ve hře jsou i tipy do rubriky Fotokoutek Petra Korče.

Tentokrát jsme se rozhodli odměnit Jiřího Kožušníka.

Pište na opozpravodaj@seznam.cz. Děkujeme!



e-maily v koši nekončí

DVAKRÁT NA TÉMA ZASTÁVKY

Již delší dobu se stává komunikace Lískovecká v lokalitách zastávek Sídliště střed v obou směrech často kritická a dosti nebezpečná. Řidiči autobusů si na nich dorovnávají časy odjezdů a v zastávkách postávají ještě dlouho po nástupu cestujících. Tvoří se kolony vozidel a dochází k nebezpečným manévřům řidičů dalších vozidel, kteří se snaží autobusy v obou směrech objíždět! Když se po městě i v příměstských částech Sedliště, Řepiště budují vybočené zastávky, které umožňují plynulý průjezd automobilů, stálo by za zvážení vybudování takovýchto zastávek i v lokalitě Sídliště střed.

Děkuji za zamyšlení. **Jiří Kožušník**

Moc moc by mi udělalo radost někde vylepit nebo napsat, ať se nehulí na zastávkách. Je to opravdu odporné, ten smrad. Pokud někdo musí hulit, ať jde od zastávky dále.

Kamila Trávníčková

TENDON Realty s.r.o. nabízí k pronájmu kancelářské prostory – kancelář typu open space 277 m² CENA: 1400 Kč/m²/rok + zálohy na služby 1300 Kč/m²/rok



Popis nemovitosti:

Nabízíme k pronájmu v nově zrekonstruovaném objektu kancelářské prostory. Aktuálně nabízíme klimatizovanou kancelář typu „open space“ o velikosti 277 m² v 8. NP (z 9 NP) s rozvedenou IT kabeláží, ke které máte možný přístup 24/7. V každém patře jsou k dispozici také toalety a kuchyňka. V ceně nájemného je již zahrnut i nájem sdílených prostor. Součástí služeb je také využívání služeb recepce včetně příjmu a třídění pošty. Možnost parkování v blízkosti. U objektu je také možnost pronájmu parkovacího stání. Velmi dobrá dopravní dostupnost. Volné ihned. V objektu je možnost pronájmu i menších kanceláří o velikosti cca 30 m².

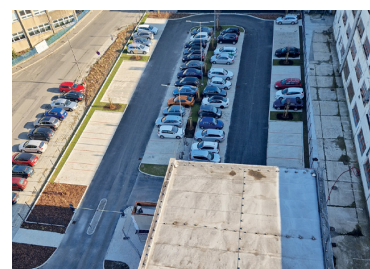
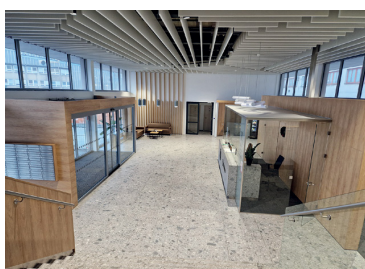


Kontakty:

e-mail: pcttrealty@seznam.cz

kontaktní osoba: Daniela Machová, tel.: 776 600 456

adresa: Míru 3267, 738 01 Frýdek-Místek



TENDON REALITY, s.r.o. – 8. pěšího pluku 2380 – 738 01 Frýdek-Místek – IČO: 06297757



OPOZIČNÍ ZPRAVODAJ F≈M – měsíčník hnutí Prátele FM.

Vydavatel: Ing. Michal Pecina, Skalice 339, 738 01 Frýdek-Místek.

Evidenční číslo: MK ČR E 24704. Datum vydání: 27. října 2025.

Do všech schránek ve městě zdarma. Distribuce: ČESKÁ DISTRIBUČNÍ k.s.

E-mail: opozpravodaj@seznam.cz, v elektronické podobě na www.pratelefm.cz

