

OPOZIČNÍ ZPRAVODAJ F ≈ M

přesto přátelský :-)

PRIMÁTOR KORČ A NÁMĚSTEK KAJZAR PŘED SOUDEM! BYLA PODÁNA ŽALOBA

Bývalý náměstek primátora Radovan Hořínek (ANO), který viděl současnému vedení města pod ruce i pod pokličku, podal u Okresního soudu ve Frýdku-Místku 31. července žalobu. V ní se poukazuje na to, že zejména primátor Petr Korč a jeho náměstek Jiří Kajzar (Naše Město) se nechovali jako odpovědní správci městského majetku a pokladny, ale jako neznalí populisté, kteří se nechali unést svými sny a předvolebními sliby a realizují je doslova „za každou cenu“, aniž by dodrželi paragrafy zákona o obcích, zákona o finanční kontrole i povinnosti péče řádného hospodáře.

Neodůvodněně předražený nákup Českého domu za 19 900 000 korun, který zastupitelstvo před deseti lety odmítlo koupit za 10 milionů, protože se mu cena zdála vysoká, **žaloba pitvá, třeba včetně pikantního dialogu se znalcem na dovolené u moře**, na 35 stranách. Výsledkem žaloby má být rozhodnutí, že město nenabýlo vlastnická práva k tomuto souboru nemovitosti v souladu se zákonem, a nebude tedy jejich vlastníkem.

NIC PROTI ZÁCHRANĚ, NIC PROTI DĚTEM

Radovan Hořínek hned v úvodu žaloby vysvětluje,



Okresní soud ve Frýdku-Místku
Na Pořiči 3206
738 01 Frýdek-Místek 1
podáno osobně

Žalobce: Mgr. Radovan Hořínek
člen Zastupitelstva města Frýdku-Místku
nar.:
bytem: ul. 738 01 Frýdek-Místek

Žalovaný: statutární město Frýdek-Místek
sídlem: Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek
IČ: 00296643

žaloba o určení vlastnického práva k nemovitým věcem

Radnice se postarala o nabytí Českého domu doslova za každou cenu. I s přiohýbáním paragrafů.

že „žalovaný je doposud na výzvy žalobce nečinný, na důvodné argumenty, podněty a námitky (nejen žalobce, ale ani jiných členů zastupitelstva města) nereagoval při samotném jednávání věci a hlasování o ní, ani následně, je veden

snahou své nezákonné jednání vymíčet, vyvzdorovat, a tím jej prosadit. Žalobce osobně nezastával a nezastává názor, že daný soubor nemovitých věcí nikdy nemohl a nemůže být nabyt do vlastnictví žalovaného. (pokračování na str. 6-7)

přátelské poštouchnutí

Vážení občané,
i když současná „Naše Městská“ radnice investuje miliony korun do mediálních růžových brýlí pro každého obyvatele, většina lidí už chápe, že perspektiva jejich vidění je poněkud zkreslená a dělá si vlastní obrázek.

Vedení města samo sebe prezentuje jako odborníky na slovo a všechno vzaté, ostatní nebere jako sobě rovné a nenechá si do ničeho mluvit ani poradit. Je prostě taková jájínkovská,

i když vousy se slízanou smetanou působí dětinsky. Až příliš často navíc také používá na svou obhajobu „**Já za to nemůžu - to oni!**“, při každé kritice ukazuje prstem na jiné a neustále se vymlouvá „**to už bylo!**“, jako by se politici před nimi s žádným dědictvím vyrovnávat nemuseli. Nabízí se tedy další z nevyžádaných rad, které radnice bytostně nesnáší - **už konečně dospějte!**

K tomu samozřejmě patří i nepožizovat si vysně-

né hračky za každou cenu, což je hlavní téma dnešního čísla.

Dále přinášíme další důkazy, že vizionáři to zrovna nejsou, i když rádi občanům předkládají vizualizace. Realita však bývá úplně jiná nebo alespoň méně barevná, na což se cítíme povinni jako opoziční hnutí, které získalo v posledních volbách přes 121 tisíc vaších hlasů, upozorňovat. Snažíme se, aby byly slyšet hlasy, které radnice, leckdy se značnou dávkou

arogance, vyslyšet nechce. Kritizujeme s argumenty a fakty a rozhodně si nemyslíme, že bychom si to měli v zastupitelstvu s devíti mandáty jen odsedět a být zticha. Těch, co tam vedení města na vše jen stádně kývají, je tam dost.

Přátelé FM



DOPRAVNÍ VÝBOR: V SOUČASNÉ DOBĚ SE SHROMAŽDUJÍ ARGUMENTY PRO I PROTI MOŽNÉMU ZRUŠENÍ PODCHODU

V minulém čísle jsme se jasně argumentačně vymezili proti rušení podchodů na průtahu, které bylo jedním z bodů jednání prvního zasedání dopravního výboru, a těší nás, že jste na facebooku, kterým jsme téma protáhli, jasně ukázali, že smýšlíte stejně. I když se primátor Petr Korč, jehož Naše Město má tuto nesmyslnou vizi ve svých volebních lákadlech, snažil vše uhasit postem o pomatencích a překotným ujišťováním o jejich generální opravě v roce 2026, máme dost důkazů, že jsme nevytáhli žádné umělé téma.

Někteří příznivci současné radnice se snažili přesvědčit o tom, že rušení podchodů není na stole, a vše je jen hoax či fáma, ale například i zápis z jednání Dopravního výboru zastupitelstva města konaného 7. 7. 2025 svědčí o opaku. Stejně jako už námi zveřejněná pozvánka na dopravní výbor i zápis v sedmém bodě jasně ukazuje, že téma na stole bylo, je a ještě bude.

„Možnost zrušení tzv. křížového podchodu v křižovatce ulic Hlavní – Janáčkova – Ostravská – Frýdlantská – V současné době se připravuje rekonstrukce tzv.

křížového podchodu v křižovatce ulic Hlavní – Janáčkova – Ostravská – Frýdlantská. V rámci probíhajících jednání se otevřela i otázka možnosti zrušení tohoto podchodu a jeho nahrazení úrovnňovým přechodem pro chodce, řízeným světelnou silniční signalizací. V současné době se shromažďují argumenty pro i proti možnému zrušení tohoto podchodu. Souhrnný materiál týkající se této otázky bude předložen na některém z příštích jednání Dopravního výboru.“

Zápis vyhotovil vedoucí odboru dopravy Miroslav Hronovský, který navíc v přímé komunikaci s bývalým primátorem Michalem Pobuckým sdělil, že „moc konkrétních informací k tomu v tuto chvíli nemáme“ a uvedl na pravou míru i potenciální termín realizace rekonstrukce, který od pasu v záchvatu paniky vystřelil primátor Korč už na příští rok. „Opravu připravuje Ředitelství silnic a dálnic. Měl by se opravovat tzv. křížový podchod i podchod u Maryčky. S ohledem na dopady na dopravu ve městě se jejich oprava nemůže provádět současně. Proto to prozatím vypadá, že v roce 2027 by se prováděla oprava podchodu u Maryčky a v roce 2028 oprava tzv. křížového pod-



Humanizace průtahu v praxi. Spíš je to pěkný humáč. A nebo test, jestli tudy lidé začnou přecházet?

chodu. ŘSD by hradilo opravu vlastních podchodů, město opravu schodů a zastřešení vstupů. V tuto chvíli se dokončuje projektová příprava. Předpokládané náklady nám zatím předloženy nebyly,“ informoval vedoucí odboru dopravy. „Ze zkušenosti víme, že ŘSD se nikterak do podobných akcí nehrne, když nemusí, nebo pokud není vyloženě donuceno, viz třeba protihlukové stěny. Hlídá si prostě každou vynaloženou korunu. A o přístupu města vypovídá například i stav zábradlí kolem průtahu, který je katastrofální. My jsme zábradlí v některých úsecích dle potřeby a financí měnili, je vidět, že současná radnice do toho investovat nechce, i když je místy už až nebezpečné. U ŘSD pak spíš vidím tendenci, že by se po vybudování obchvatu rádo průtahu zbavilo, převedlo jej cestou nejmenších investic na krajskou komunikaci a mělo klid. Ve vizích Našeho Města může k tomu vidět příležitost,“ říká Karel Deutscher, který mívá dopravu ve městě na starosti.

NAŠE MĚSTO A JEHO HUMANIZACE PRŮTAHU

A pak tu máme jako další důkaz volební vábníčku Našeho Města (viz str. 3), kde láká voliče na „představu budoucí úpravy průtahu města“ po dokončení obchvatu. Kdo by si myslel, že se jedná o předvolební agitku z roku 2022, a že je tudíž lehce nefér vysmívat se z toho, že jejich avizovaná „přeměna na atraktivní městskou třídu s korzem k opravenému Českému domu, Národnímu domu, Nové scéně a nové městské galerii“ zůstává v srpnu 2025 stále jen na papíře, asi se bude hodně divit, že tato volební vějička pochází již z roku 2018! Primátor Petr Korč s Jiřím Kajzarem často spoléhají na to, že voliči mají krátkou paměť, a určitě si mysleli, že papír z těchto volebních materiálů je již nutně několikrát recyklován. Protože jsme však považovali jejich předkládanou vizi za naprosto bláhovou, můžeme ji dnes odprezentovat a znovu poukázat na to, že vizionáři to zrovna nejsou. Také ovšem obrázek částečně vysvětluje, ale v žádném případě neospravedlňuje, proč NašeMěstská radnice chtěla koupit Český dům doslova za každou cenu. Ale to je jiná kapitola, které se věnujeme na jiném místě.



Radnice svou vizi průtahu bez zábradlí, do něhož už nechce investovat, dává najevo dost nebezpečným způsobem.

CO ŘÍKAJÍ LIDÉ

Martina Mikešová:

A to si máme všichni koupit redbull ????

Alena Pustková:

To vymyslel opravdu chorý mozek.

Michal Šťastný:

Fakt paka.

Petra Gruszevska:

Tak to snad jako ne. Není to něco, co by se nevyužívalo, kudy chodci mají teda chodit?

Monika Kohlerová:

Jako vážně? Děti budou chodit kudy do škol? Vymaštěnci.

Ludmila Steblová:

Když ty podchody už existují, jaký je důvod je rušit? Proboha! To chcete řešit přechody pro chodce se semaforem? Vždyť by to bylo krokem vzad!

Jana Sedláková:

Se fakt pos*ali v kině už všichni v této republice?

Hana Kokešová:

Se zbláznili? A čemu to prospěje?

Miloslava Valíčková:

Kurňa, že oni slíbili pohřebnímu úřadu víc práce, už vidím starší lidi „přebíhat“ ty ulice, matky s dětmi, no to bude zábava.

Kendy Špok:

Tak to chci ale dotaci na letecky průkaz na tryskový batoh.

Martina Smolíková:

Zabývat se důležitějšími věcmi, na to nemají... ale rušit něco, co funguje x let, než to opravit??? To už je opravdu mazec.

Daniel Kawulok:

To snad nemůže být myšleno vážně.

Magda Korbelová:

Oni se snad všichni zbláznili a kudyma máme chodit. Vždyť ty podchody jsou maximálně využívané.

Pitris Klimeš:

Už by měli přestat brát ty

drogy a nebo přestat hulit trávu... lidi jak budou jako chodit, to se naučí létat nebo jak si to představují?? To jako bude člověk obcházet půl města, aby se dostal tam, kam potřeboval... a už vidím, jak rodiče budou pouštět děti přes hlavní čtyřproudovou silnici do škol.

Rudolf Lisko:

No nevím, zdravý mozek to nevymyslí, nevím, na čem tam jedete, měli byste to vyměnit....

Zuzana Uhrinová:

Jde vidět, že neuvažujete hlavou. Kolik nevinných to odnese????

Anet Bilicerová:

Z hlediska bezpečnosti nevidím důvody podchody rušit. To byste nechali lidi přecházet přes čtyřproudovku? Mmmm. A než chudákům blikne zelená, tak už podchodem budou dávno ve Sviadnově.

Jeden nesmysl za druhým tady vymýšlíte...

Jaromír Salach:

Která chytrá hlava to zase vymyslela? Nemá všech 5 pohromadě, ať si tam stoupne a uvidí, kolik lidí ten podchod za celý den využívá.

PROČ NÁM TO VADÍ:

Nemůžeme chodce na průtahu ani po spuštění obchvatu vytáhnout nahoru, přijít o možnost překonat ulici. Hlavní pod povrchem by byla šílenost, protože na obchvatu se vždycky může něco stát a i tak je na té komunikaci stále dost rušno.



Karel Deutscher



Volební materiál hnutí Naše Město z roku 2018.

SPORTÁK NAVRÁTIL U RADNÍCH NA KOBEREČKU

Zdeněk Navrátil, který za našeho působení na radnici ukázal všem v republice, jak díky partnerství veřejného a soukromého sektoru postavit basketbalovou sportovní halu, a v klubech, které založil, které stále řídí a zároveň zde trénuje, dnes sportuje více než tisíc frýdecko-místeckých dětí, se dál snaží předávat své know-how v oblasti sportování mládeže. Jenže současná „Naše Městská“ radnice už zase ukazuje, že žádné rady nepotřebuje. Plete si svůj mandát s nepřilíh výraznou převahou v posledních volbách s patentem na rozum. I dobře míněné rady a podněty současní radní berou jako nemístnou kritiku a autory v reálném i internetovém světě zatracují nebo dokonce jakešovsky plíní.

Zdeněk Navrátil byl touto nedůtklivou městskou radou, která je ztělesněním ješitnosti, pozván na jednání „ve věci pravidel náboru dětí na školách“, brzy ale pochopil, že byl vlastně povolán na pořádné **mytí hlavy**. Protože „rozmařilý milionář v Maserati“, jak Zdeňka Navrátila počastoval náměstek primátora Jiří Kajzar na veřejném zasedání zastupitelstva v jeho nepřítomnosti, **nemá takové barber služby zapotřebí**, na další přímou komunikaci s radnicí rezignoval v otevřeném dopise primátorovi Petrovi Korčovi (Naše Město), z něhož vyjímáme některé pasáže:

„Je zjevné, že s mou pomocí na městě nepočítáte. Také je zjevné, byť se ti to, Petře, nelíbí, že tématu sport a děti ve vašich řadách nerozumíte. Když jsem se

vám to pokoušel sdělit diskrétně, nedostávalo se mi odpovědi, když veřejně, vyvolává to vaši zlobu a nepatřičně až hysterické obranné reakce. Já se už na vás neumím zlobit, nezbývá než mávnout rukou a sledovat, co vaše kroky, opatření a politikaření přinese. Co přinese dětem, kterým se snažíme věnovat... Dělejte, co umíte, já budu dělat, co umím já, snad se navzájem konečně časem pochopíme...

Zajímají mě myšlenkové pochody a návrhy lidí, kteří ovlivňují práci desítek lidí a osudy stovek dětí. Nejen v našich klubech. Tyto informace budu i nadále posouvat do veřejného prostoru. Nepředpokládám totiž, že by se někdo z vás za jejich autorství měl stydět. **Na rozdíl od vás nebudu postupovat propagandisticky účelově**, pouze neutrálně konstatováním a sdělením toho, co se dozvím.

Děti a trenéři jsou zákonitými prioritizovanými beneficiaty veřejných rozpočtů a vašich rozhodnutí. Můžou být beneficiaty vašich rozhodnutí, mohou být ovšem i oběťmi, když se něco nepodaří. Zdaleka nejde jen o peníze. To ti potvrdí každý trenér, každý učitel, přesněji ti, kteří svou práci berou vážně.“

Zdeněk Navrátil dále v dopise rekapituluje a komentuje schůzku s kompletní radou města z úterý 22. 7., ke které byl pozván s tím, že se bude jednat ve „věci pravidel náboru dětí na školách“. „Skutečný důvod mého pozvání byl ovšem zjevně jiný. Byl jsem pozván na mytí hlavy,“ shrnul svůj dojem předseda klubu Basketpoint a Fotbalpoint Frýdek-Místek. Toho nejvíce mrzí, že ačkoliv do realizace výstavby haly investoval



Basketbalová hala vybudovaná „za naší éry“ díky partnerství veřejného a soukromého sektoru.

značné soukromé prostředky a stále věnuje sportování dětí, na bázi propojení japonských myšlenek v českých reáliích, značnou energii a veškerý svůj volný čas, je radnicí osočován, že jeho hlavní motivací jsou peníze.

Z dopisu dále citujeme: „Navrátilovi jde o peníze.“ „Ví to všichni.“ Především to ale ví náměstek Kajzar a Petr Korč – primátor Frýdku≈Místku, kteří během dvouhodinového setkání rady města se mnou tyto věty opakovaně vyslovili a i jinak pojmenovali několik démonů, kteří je zjevně v souvislosti s mou osobou pronásledují.“

Jakou hierarchii a vlastní pocit výjimečnosti radnice vyznává, vyplývá i z dalšího citovaného vyjádření radních: „Proč si myslíš, že jsi výjimečný, proč si myslíš, že zrovna ty máš pravdu?“ To už Zdeněk Navrátil v dopise jen glosuje v tom smyslu, že „tuto vlastnost jasnovidců, kteří ví, co si myslí ti druzí, asi nikdy nepřestanu obdivovat“.

TÉMA NÁBORŮ

Na samotné prvotní téma náborů se Zdeněk Navrátil dle jeho slov příliš nedozvěděl: „A co jsem se tedy dozvěděl na téma náboru, o kterém

naše schůzka měla být? Něco bude, radní Pyško to nazval nábor. Bude to „pro všechny“ a společně s kluby se dozvíme a získáme manuál jak na to. Kdy? Nevím. Já jsem se to nedozvěděl. Nábor pro všechny jsou fajn. Pozor, nezaměňovat na „výběry“ těch nejlepších. Nábor má být prostor pro opravdu všechny děti a jejich zařazení do spor-

PROČ NÁM TO VADÍ:

Vadí nám, že kdokoliv pronese jiný názor, rázem na něj radnice pořádá křížáckou výpravu. Co se týče samotných náborů, v hokejovém oddíle, kde působím ve vedení klubu mládeže, nemáme s nabíráním dostatečného počtu dětí problém. V tomto směru se nám díky kvalitní práci s mládeží daří. Aktivita pana Navrátila nechápeme jako nějaké konkurenční přetahování dětí, ale jako upřímnou snahu přivést jich ke sportu co nejvíce. Z rozšíření základny dětí, kterým pohyb něco říká, mohou profitovat všichni.



Jaroslav Chýlek

tovních aktivit v klubech podporovaných městem... Nábory dětí, údajně hlavní téma setkání, děláme v našich sportovních klubech více než 20 let. Situace se za tu dobu dramaticky změnila při zavedení pravidel GDPR. Tak či onak, na moji otázku, **kdo z radních má konkrétní zkušenost z této aktivity, že teď sestavují manuál bez této zkušenosti, odpovědí bylo mlčení.**

Na opětovnou nabídku ke konzultacím bylo ovšem Zdeňkovi Navrátilovi znovu

sděleno, že je z pohledu radnice nedůvěryhodný. Proces náborů je přitom podle něj, aniž si to zřejmě radní dost dobře uvědomují, velmi složitá komplexní operace, narážející často na obligátní české heslo „to nemám v popisu práce“. „Práce navíc pro nikoho, a už vůbec ne pro ty, co s dětmi pracují, to ale v žádném případě není. Společně se musíme postarat o co nejvyšší prostředí pro výchovu našich dětí. Tady toho hodně zůstáváme dlužni, takže žádné navíc neplatí,“ je stále přesvědčen Zdeněk

Navrátil, prosazující skutečně masové zapojení naší dětské populace do smysluplně vedených sportovních aktivit.

„My občané máme právo se k vašim rozhodnutím vyjadřovat a míru slušnosti a přiměřenosti jistě posoudí adresáti těchto sdělení. Férově. Žádné arbitry k tomu jistě nepotřebují. Na co právo nemáte, je křivení pravdy a účelové manipulace informacemi, vzdali jste se tohoto práva hochštaplerů svým slibem zastupitele,“ vzkazuje radním v závěru otevřeného

dopisu primátorovi Korčovi.

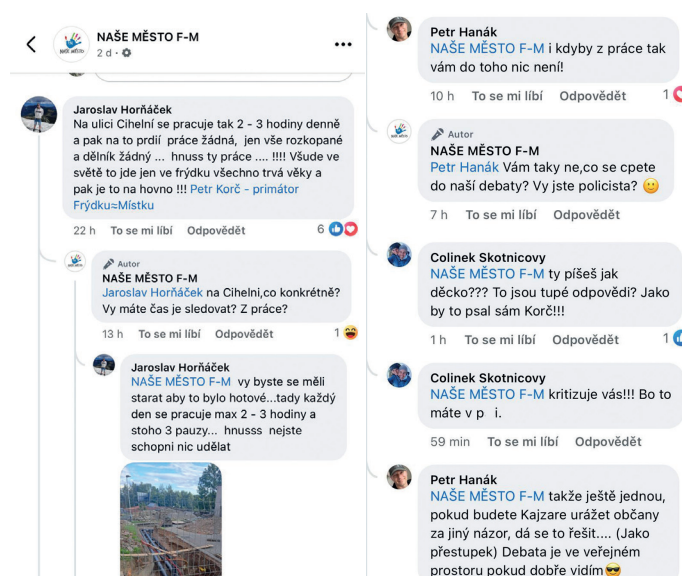
Zdeňka Navrátila jsme oslovili s žádostí o další komentář, ale odmítl s tím, že bylo řečeno vše a dále nechce toto téma „politizovat“. Jen podotknul, že primátorovi Petru Korčovi, který je ve městě za sport zodpovědný, drží palce, aby bez újmy na zdraví absolvoval desetikilometrovou trať Hornické desítky, jak na posledním ročníku akce přislíbil. A nabídl, jak je jeho dobrým zvykem, pomoc s přípravou.

AROGANCE NAŠEHO MĚSTA HVĚZD SE DOTÝKÁ

Nedůtklivost a arogance u vedení města, a politiků Našeho Města obzvlášť, je už pověstná a roznesla se u nich jako epidemie. Pacient nula náměstek primátora Jiří Kajzar je znám, jeho nemocné manýry se už ovšem stávají normou celého hnutí. To se k připomínkám kritiků na svém facebooku staví jako k nějakému póvlu a tak nějak to vypovídá, co si o občanech vlastně myslí. Nic pěkného. A že mají být zticha. Ve stylu „ty nic nevíš, Johně Sněhu“.

Když si Naše Město samo dalo palec nahoru za letní opravy komunikací, a Bohdan Bolek si dovolil upozornit, že „není třeba jezdit za vlnami k moři, stačí na Veselou“, bylo mu doporučeno „zajít si za tou partou asfaltérů, oni Vám to vysvětlí“.

Můžete si taky vysloužit nálepku **nemakačenka**, když upozorníte, že kromě kvality práce pokulhává i její produktivita. Pak se od Našeho Města dočkáte podivu, že „máte čas dělníky sledovat“ s jízlivým dovětkem „z práce?“. Aneb - hleďte si svého!



Chválíme (se) - i vás



Úkolem opozice rozhodně je upozorňovat na to, co se nám - a samozřejmě vám občanům - ve městě nelíbí. Když si pak jdete a stojíte za svým, může to přinést výsledky. V dubnovém fotokoutku Petra Korče jsme upozorňovali na uříznuté stožáry veřejného osvětlení na Koloředovském mostě, a tak jsme pak v červenci chválili chlapy z technických služeb, že sloupy konečně začali vyměňovat. Jenže ty staré nevzhledné tam měly zůstat, protože po jejich odstranění by tam zůstala nebezpečná díra. Pracovníci TS, kteří kvůli tomu vypadali poněkud PatMatovsky, krčili rameny, že jsou na to malí páni. Doufali jsme, že se ti velcí páni ještě pochlapí. A stalo se, nějaké jakžtakž esteticky přijatelné řešení se našlo, čímž se potvrdilo, že **všechno jde, když se chce, a že kritika může přinést výsledky.**

PRIMÁTOR KORČ A NÁMĚSTEK KAJZAR PŘED SOUDEM! BYLA PODÁNA ŽALOBA

(pokračování ze str. 1)

Je „pouze“ přesvědčen o tom, že se tak musí stát postupem aprobovaným zákonem, a **nikoli drtivým porušením zákona a ostentativním ignorantstvím**“.

Jeho přístup je v podstatě totožný s tím, co Přátelé FM drží celou dobu – hodně generací s tímto objektem pojí určité vzpomínky, a tak **mnoho z nás patrioticky cítí, že by bylo žádoucí o jeho existenci zabojovat. Otázkou je, za jakou cenu.** „Už v roce 2023 po nás chtělo město vypsát v podstatě ze dne na den bíanco šek k účasti v dražbě za vyvolávací cenu dokonce 25 milionů a jen díky nám se do usnesení promítla alespoň možnost neučinění nejnižšího podání, čehož se naštěstí využilo, když o zdevastovanou ruinu za tuto cenu byl nulový zájem. Jasně jsme také řekli, že když jsme prosadili a vybudovali centrum pro aktivní seniory, může být komunitní centrum pro rodiny s dětmi podobným projektem, a že záchranu historické budovy na strategickém místě se smysluplným využitím při dostatku podkladů podpoříme, ne ovšem při zamlžování informací a ne za každou cenu. **V žalobě je přitom dostatek důkazů o tom, že znalecké posudky byly poplatné zájmům jistých osob,** nebyla stanovena cena v místě a čase obvyklá a už vůbec ne odchylka od ní, která vyústila v cenu za nabytí,“ shrnuje postoj Přátel FM Michal Pobucký. Nic na tom nemění ani billboardový štít radnice o zachráncích, dětech a architektonické soutěži, což mohou být také symboly pro resuscitaci mrtvého, rukojmí a nablýskané nic.

Jiří Kajzar totiž už byl v roli náměstka u architektonické soutěže na kino Petra Bezruče před deseti lety, když jsme byli ve vedení města, nyní ale neměl problém rozhodnout v současné koalici o jeho demolici.

ZNALECKÉ ČACHRY, PODEZŘELÉ NÁHODY

Asi nejzajímavější pasáže žaloby se týkají znalců a jejich posudků, kdy jejich odhady podezřele létaly a navazovaly se na nabízené prodejní ceny. Znalecké posudky totiž bývají považovány za nejspolehlivější podklad, jak v daném místě a čase zjistit cenu obvyklou, za kterou se ze zákona o obcích zpravidla majetek nabývá. Pokud navíc vznikne odchylka od ceny obvyklé bez řádného zdůvodnění, což se u nákupu Českého domu mělo stát, je právní jednání neplatné.

První zajímavostí, která byla podle žaloby, v této pasáži nejspíš lehce ironické, „patrně dílem náhody“, je posun ceny po neúspěšné dražbě za 25 milionů. Soudní exekutor se nejprve nechal slyšet, že v další dražbě nepotřebuje jít vlastník pod cenu, takže se nejspíš nebude upravovat, ale v další dražební vyhlášce figurovala cena nižší 24 400 000, a navíc nejnižší podání bylo nakonec ještě upraveno na 22 500 000, nápadně se podobající částce 22 600 000 ze znaleckého posudku vyhotoveného pro město Ing. Marcelem Grygarem. **Radovan Hořínek na tuto „náhodičku“ upozorňuje soud, protože nese znaky pletichaření.** Náhodou asi nebude, že jediný další dražitel, je-



hož identita byla a doposud je skryta, pak učinil příhoz ve výši nejnižšího podání, ale když rada města nepřihodila, tento „anonymní dražitel“ částku neuhradil, dražbu zmařil, nemovitost nezískal, což samo o sobě působí velice podezřele.

Soud je upozorněn i na elektronickou komunikaci z roku 2014, kdy město vlastníkově Českého domu sdělilo, že podle znaleckého posudku byla cena obvyklá budovy č. p. 113 v k. ú. Místek, tedy budovy Českého domu, odhadnuta na částku „v rozmezí 5–6 milionů Kč“. Předkladatel materiálu pro rozhodné jednání zastupitelstva v červnu 2024 náměstek **Jiří Kajzar však deset let poté o tomto dokumentu, který mu nehrál do karet, taktně pomlčel** a zastupitelé tak neměli úplné podklady pro jejich rozhodování. Neměl jej ani soudní znalec Grygar, který na něj nijak neodkazoval, a k výsledku se dopracovával velmi obtížně. I když byl úředníky znalec vybírán s ohledem na to, aby nebyl místní a vyhnul se tlakům, nakonec podle všeho ušetřen nebyl. Úřednice odboru správy obecního majetku sdělovaly Radovanovi Hořínkovi, že znalci není poskytována dostatečná součinnost a požaduje navýšení dohodnuté

odměny s tím, že „mu to za to nestojí“, že „nechce mít problémy“ a že „znalecký posudek nejspíš nedokončí“ a že si znalec stěžoval na požadavky blíže nespecifikovaných osob ohledně jeho odhadu výše ceny v daném místě a čase obvyklé, což bylo sděleno i primátorovi Korčovi, který však vše bagatelizoval.

CO ČERT NECHTĚL

Velice nestandardně vyznívají i okolnosti ohledně odborného vyjádření znalce Reného Butkova, jenž cenu souboru nemovitých věcí odhadl na částku 18 150 000 Kč, kterou radnice nakonec vydávala za cenu obvyklou. Co čert nechtěl, nebo naopak poťouchle chtěl, s tímto znalcem se bez toho, aby se dříve znali, potkal zastupitel Radim Mamula na dovolené u moře. „Radimu Mamulovi **sdělil, že daný soubor nemovitých věcí nejspíše žádnou cenu nemá,** pokud ano, tak v nižších jednotkách milionů korun českých, avšak, že jistí lidé z radnice ve Frýdku-Místku na něj měli neustále opakované a až chaotické požadavky ve smyslu snížení či zvýšení částky, jež má jako cenu daného souboru nemovitých věcí v daném místě a čase obvyklou uvést

ve svém odborném vyjádření znalce, a zda „se na té radnici nezbláznili“ a proč se chovají takovým způsobem,“ praví se v žalobě. Ke všemu „předkladatel (Ing. Kajzar) tento znalecký posudek ani odborné vyjádření k materiálu č. 3/3 pro 9. zasedání zastupitelstva města, jež se týkal koupě daného souboru nemovitých věcí, k tomuto materiálu nepřipojil (tedy je nezpřístupnil zastupitelům mäs-

ta, kteří o věci rozhodovali), pouze na něj odkázal(!)“ Předkladatel navíc **nepředložil zastupitelstvu města ani text kupní smlouvy**, ovšem koaličním zastupitelům to nezabránilo v tom, aby koupí schválili, čímž těžko vyhověli občanskému zákoníku a v něm zakotvené péči řádného hospodáře. „Postupovali alibisticky a nechali se přesvědčit předsedy svých politických, volebních

stran či politických klubů k alice v Zastupitelstvu města Frýdku-Místku, avšak nutno konstatovat, že ke své tíži, neboť zákon ukládá povinnosti při výkonu funkce plnit přímo jim osobně, stejně jako v rámci těchto povinností povinnost opatřit si potřebné informace. Prostá víra ve své představené či nechuť nebo neschopnost jednotlivých členů zastupitelstva zabývat se pro laika obtížnou

záležitostí ovšem neznamená, že jsou daní zastupitelé těchto povinností zproštěni,“ upozorňuje Radovan Hořínek v žalobě, které se budeme věnovat i v dalším čísle, protože má spoustu dalších pasáží upozorňujících na to, že si zejména primátor Petr Korč a jeho náměstek Jiří Kajzar **při plnění svých klubovských snů měli počínat v rozporu se zákonem.**

Přátelé FM

MY TO ŘÍKALI: VYHLÁŠKA PROTI BEZDOMOVČŮM JE NANIC

„Přijetím vyhlášky se vedení města jen tváří, že něco řeší, ale její praktický dopad bude nulový. V samotných ulicích se nezmění vůbec nic, bezdomovci jen tak nezmizí. Pokud radnice doufá, že houfně prchnou do příměstských lesů, odpovězte si na otázku, zda byste cítili větší pocit bezpečí při setkání s nimi v rušných ulicích nebo kdybyste je potkali třeba na procházce s dětmi někde v lese.“ Přesně takto znělo naše tradiční argumentační shrnutí „proč nám to vadí“ v dubnovém čísle Opozičního zpravodaje v článku Vyhláška namířená proti bezdomovcům je hloupá, bezzubá a vůbec nic neřeší.

I když se radnice ve svém zpravodaji, jak je jejím zvykem, holedbá, jak se podařilo díky nové vyhlášce vytlačit problémové osoby například od dětských hřišť, je to jen zase její **vnucování paralelního světa s různými brýlemi**. Dokazují to osobní zkušenosti občanů i samotných strážníků, kteří nám upřímně tváří v tvář říkají, že v praxi jim vyhláška prakticky nepomáhá. Není pak divu, že si lidé stěžují, že městská policie „nekoná“ a přivírá oči.

Radnice vypouští titulky o „konci žebrání ve Frýdku-Místku“, ale žádosti o finanční přilepšení je například u křížového podchodu stále dost. Stejně tak poukazování na to, kdo všechno se chce vyhláškou Frýdku-Místku inspirovat,

nesvědčí o její genialitě, ale o tom, že s bezdomovci mají problémy i jinde, jednoduché řešení neexistuje, **populismus je nesmírně nakažlivý** a nikdo nechce vypadat, že má v této oblasti jen ruce v klíně.

Jak jsme poukazovali, vyhláška určitě není samospasitelná a jen přesouvá jinam problém, který nezmizí. **Velkým problémem jsou aktuálně parky**, do některých už se lidé bojí chodit i ve dne, natož aby tam přivedli své děti nebo hledali místo k odpočinku. To už si vesměs zabrali jiní.

Přátelé FM

Frýdek-Místek
Monika Drienovská Podešvová · 1 d · 0

To je pohled hned po ránu hlavě že pan Korč zasáhl to je ironicky a tak jdu s dcerkou dál do školky kde je uvidíte tak klasika sokolik a Janačkův park.



Alen Hořicht · 80 104 komentářů 6 sdílení

Přispěvků o „účinnosti“ rádobý inspirující vyhlášky přibývá.



Lidé nejen na facebooku dávají najevo, že se jim nelíbí, jaké střechy nad hlavou bezdomovci pro sebe získávají.

Velice mě štve (přesněji řečeno se*e), že vedení města sice vymyslelo vyhlášku ohledně bivačování a jiných podobných věcech ve městě, která je zaměřena na nepřizpůsobivé a věčně ožralé bezdomovce, kteří svým zjevem a opilostí narušují veřejný pořádek, občanské soužití apod., ale výsledkem toho bylo, že se tahle **ožralá individua stáhla z náměstí a okupují velký park** u bývalého autobusového nádraží!! Lavičky jsou poseté těmito individui, všude kolem nich je bordel, válejí se po zemi a spí všude!! Je zajímavé, že poblíž je služebna policie ČR, která by mohla fungovat i tam, ale není ji vidět, o MP ani nemluvě! Chápu, zřejmě mají i jiné úkoly, ale určitě by bylo lepší, aby ve čtyřech či šesti neměřili rychlost v městě, ale byli častěji přítomni v parku a tyhle osoby ze své funkce vystrnadili pryč! Pokuty u těchto osob jsou nevymahatelné, takže zbytečně jim je vypisovat! Park, kde je diskolgové hřiště, fontánka a altánek má sloužit lidem k zábavě, odpočinku a relaxaci, ne na to, aby se dennodenně každý musel dívat na ožralé, smradlavé individua v těchto místech!!!

S pozdravem Rostislav Toman

VYHRAJTE DVA LÍSTKY DO DIVADLA MÍR

Stejně jako pokaždé máme pro Vás dva lístky do divadla Mír, tentokrát **na klasickou komedii Hráči**.

Odměníme někoho z Vás za podněty, co by se dalo ve městě zlepšit, nebo co Vás rovnou štvě, klidně nám napište Váš názor na některé z témat, kterým se věnujeme, nebo nám navrhněte další, kterým bychom se věnovat měli. Šanci na lístky mají i ti, kteří nám prostě jen dají vědět, na jaké ulici Opoziční zpravodaj (ne)dostali do schránky, abychom měli přehled o distribuci. Ve hře jsou i tipy do rubriky Fotokoutek Petra Korče.

Tentokrát jsme se rozhodli odměnit Rostislava Tomana.

Pište na opozpravodaj@seznam.cz. Děkujeme!



chycení do vlastních sítí



Marcel Sikora - náměstek primátora F≈M

17. červenec v 18:25 · 🌐



Náměstek Marcel Sikora (SPOLU) **poděkoval pečovatelkám** z městského Centra pečovatelské služby. V komentářích mu bylo připomenuto, že tuto náročnou práci vydrží dělat jen lidé s otevřeným srdcem, často na úkor svých životů a za směšného ohodnocení. **Přesto se městských pečovatelek z penzionu pro seniory město rozhodlo zbavit.**

TENDON Reality s.r.o. nabízí k pronájmu kancelářské prostory – kancelář typu open space 277 m² CENA: 1400 Kč/m²/rok + zálohy na služby 1300 Kč/m²/rok



Popis nemovitosti:

Nabízíme k pronájmu v nově zrekonstruovaném objektu kancelářské prostory. Aktuálně nabízíme klimatizovanou kancelář typu „open space“ o velikosti 277 m² v 8. NP (z 9 NP) s rozvedenou IT kabeláží, ke které máte možný přístup 24/7. V každém patře jsou k dispozici také toalety a kuchyňka. V ceně nájemného je již zahrnut i nájem sdílených prostor. Součástí služeb je také využívání služeb recepce včetně příjmu a třídění pošty. Možnost parkování v blízkosti. U objektu je také možnost pronájmu parkovacího stání. Velmi dobrá dopravní dostupnost. Volné ihned. V objektu je možnost pronájmu i menších kanceláří o velikosti cca 30 m².

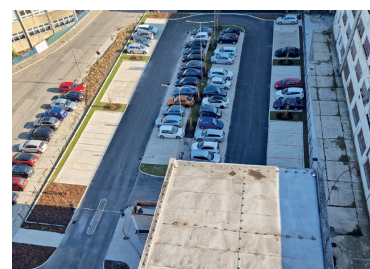
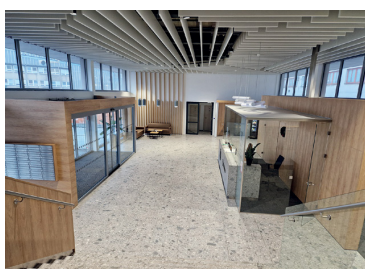


Kontakty:

e-mail: pcttrealty@seznam.cz

kontaktní osoba: Daniela Machová, tel.: 776 600 456

adresa: Míru 3267, 738 01 Frýdek-Místek



TENDON REALITY, s.r.o. – 8. pěšího pluku 2380 – 738 01 Frýdek-Místek – IČO: 06297757



OPOZIČNÍ ZPRAVODAJ F≈M – měsíčník hnutí Přátelé FM.

Vydavatel: Ing. Michal Pecina, Skalice 339, 738 01 Frýdek-Místek.

Evidenční číslo: MK ČR E 24704. Datum vydání: 18. srpna 2025.

Do všech schránek ve městě zdarma. Distribuce: ČESKÁ DISTRIBUČNÍ k.s.

E-mail: opozpravodaj@seznam.cz, v elektronické podobě na www.pratelefm.cz

