

OPOZIČNÍ ZPRAVODAJ F ≈ M

přesto přátelský :-)

JAK RADNICE, A HLAVNĚ NAŠE MĚSTO, NÁLEPKUJE

Nálepkování kvůli jiným názorům je bohužel taktika, kterou nepokrytě vyznávají představitelé vedení města, zvláště za Naše Město, kteří se zhlédli v tomto nezdramém způsobu zabíjení veřejné debaty, jako by volání po demokracii, jejich dřívější mantra, platilo jen mimo radniční zdi. Když se dostali dovnitř, už se to jaksi nehodí. Vzhledem k tomu, jak pružně neustále mění své postoje a hodnoty, například při sestavování koalic a zajišťování hlasů, aby si udrželi své posty, se ale vlastně není moc čemu divit. Půvabné je také sledovat, jak v případě potřeby přelácavají nálepky „dobří“ a „zlí“ z čela na čelo. Zástupci hnutí ANO by mohli vyprávět.

NÁLEPKA: NE/PŘÁTELÉ HOKEJE

Tak například při posledním zasedání zastupitelstva, kdy jsme kritizovali způsob přidělení finančních prostředků hokejovému klubu formou reklamní smlouvy a chtěli jsme vědět, co si vlastně za 28 milionů město kupuje navíc oproti současnému stavu, hned jsme na zastupitelstvu byli označeni za ty, co nechtějí dospělý hokej. Přitom právě za časů vládnutí ČSSD a politiků, kteří jsou dnes součástí hnutí Přátelé FM, byla vybudována nová hala Polárka, která vedla třinecký hokej k nabídce ke spolupráci. Navíc ve vedení hokejového klubu mají Přátelé své zastoupení, stejně jako patří mezi hlavní partnery hokejové mládeže.

Podobně když na zastupi-

telstvu jako občané vystupovali zástupci jiného sportovního odvětví s kritikou zaváděného jiného způsobu financování sportu ve městě, hned jim Petr Korč přečetl nekonečný seznam ostatních sportů, které měl jejich návrh poškodit. Čili znovu zbytečná polarizace v obvyklém radničním stylu, kdo není s námi, je proti nám.

NÁLEPKA: UBLÍŽILI, PROJÍDALI, NIKDY S ŽÁDNÝM PŘÍNOSNÝM PROJEKTEM PRO MĚSTO NEPŘÍŠLI

V městském zpravodaji si náměstek primátora Jiří Kajzar nechá položit otázku ve stylu „Někteří kritici hovoří o megalomanských a zbytečných stavbách“. A hned nálepkuje: „To jsou

ti, kteří městu hodně ublížili neřešenými stavebně-technickými problémy... byli zvyklí peníze spíše projídat... Motivem kritiky je také fakt, že oni sami nikdy s žádným přínosným projektem pro město nepřišli.“ To jako vážně? Takže podle pana Kajzara například vybudované aquaparky, in-line a cyklostezka okolo Olešné, hala Polárka, hospic s arboretum, centrum pro seniory nebo projekt MHD zdarma nejsou pro město a jeho občany přínosem? Jak se vám to, občané, poslouchá? Za megalomanský projekt Přátelé stále považují miliardovou přístavbu Nové scény Národního domu, stejně jako jsme za megalomanské a hlavně utopické považovali úvahy o proměnách průtahu města na jakýsi bulvár.

Pokračování na str. 2 ≈

přátelské poštouchnutí

Vážení občané,

rozhodli jsme se na začátku nového roku ohlédnout za tím předchozím a připomenout některá témata, kterým se jako de facto jediná opozice ve městě věnujeme a která jste ve víru milionů korun vydávaných radnicí na sebe prezentaci mohli přehlédnout.

Chceme na některé věci znovu upozornit bez toho, aby nás vedení města hned onálepkovalo a os-

trakizovalo každého, kdo si dovolí být jen vyslovit jiný názor. Frýdek-Místek si určitě zaslouží názorovou pestrost, i když si speciálně Naše Město myslí, že je nositelem jediného správného názoru „lepševiků“, a všichni, co jejich vidění světa nesdílí, jsou automaticky na seznamu nepřátel, takřka třídních. My jako Přátelé Frýdku-Místku si myslíme, že tento přístup, je pro naše město i Naše Město

zlobivý. Zbytečně rozděljuje společnost, která by přitom právě z různých názorů a přístupů měla těžit. Nežijeme v totalitě, aby kdokoli, kdo nedrží radniční linii, měl hned terč na zádech, bylo mu skrytě či nepokrytě vyhrožováno, nebo na něj hned útočili ti, kteří se cítí dnešní radnici povinnými projevovat tímto způsobem vděčnost.

I když ani naše názory nevypadají vždy jako přá-

telské dloubnutí do žeber, chceme vám tímto „opozitivně“ dát možnost se nad nimi v klidu zamyslet bez všudypřítomného hejtování, bez toho, aby vám někdo napovídal, co si o tom myslet, nebo odváděl pozornost někam úplně jinam. Třeba se s nimi ztotožníte, třeba ne. ≈

**S přátelským pozdravem
Klub zastupitelů
Přátelé FM**

JAK RADNICE, A HLAVNĚ NAŠE MĚSTO, NÁLEPKUJE

≈ Pokračování ze str. 1

NÁLEPKA: NEÚSPĚŠNÍ POLITICI

V souvislosti s nákupem Českého domu radnice v radničním periodiku, které už je obsahem i jazykovými prostředky k nerozeznání od čistě volebních materiálů, jež by si ale každý měl financovat „ze svého“, neváhá prohlásit, že „kritika tohoto kroku zaznívá jen od malé části neúspěšných politiků“. Přitom pokud bychom

za měřítko úspěchu politiků brali volební výsledky, které jim umožní stanout v čele města, má současné vedení radnice, které, aby v něm vydrželo, si „lidsky rozumí“ stále s někým jiným, ještě hodně co dohánět. Připomeňme také, že Přátelé FM, coby nové seskupení navazující na ČSSD, v posledních komunálních volbách skončili na třetím místě s více než 120 tisíci hlasy a téměř 19%. Jak pak asi politik Petr Korč nazývá své bývalé koaliční

partnery z řad Pirátů, kteří se do zastupitelstva ani nedostali, protože skončili pod pětiprocentní hranicí?

NÁLEPKA: OBCHODNÍK S CHUDOUBOU

V souvislosti s ignorací o 1,5 milionu korun vyšší nabídky na prodej jedné z městských nemovitostí (viz str. 4) radnice neváhá ve zpravodaji dát prostor zainteresované druhé straně, která zájemce označí jako „zájemce“ a onálepku-

je jej jako pochybného obchodníka s chudobou. ≈

PROČ NÁM TO VADÍ:

Jsme přesvědčeni, že nálepkování radnice, kterým se snaží potlačovat jiné názory, městu škodí, zbytečně polarizuje společnost. Respekt k jiným názorům a pohledům na věc, jejich naslouchání, je důležité pro zdravou diskusi, jak má město fungovat. Do doby, kdy byl jediný správný názor vládnoucí garnitury, se snad vrátet nechceme.

RADNICI NEVADÍ PRODÁVAT OBJEKTY I S MĚSTSKÝMI BYTY – JEJICH PRODEJ PRÝ NENÍ TABU

Hlasy tehdejší frýdecko-místecké koalice tvořeného hnutím Naše Město a ANO v roce 2023 prošel prodej souboru hmotných nemovitých věcí na Kostikově náměstí, jehož součástí jsou kromě komerčních nebytových prostor i prostory bytové, které mají své nájemníky. Dnes už je nemovitost prodána a na posledním zastupitelstvu už si nový majitel stěžoval, jak jsou nájemní nízko nastaveny.

Upozorňovali jsme už na začátku, že se nájemníci právem obávají o svou další budoucnost, protože u nového majitele, který vzejde z veřejné dobrovolné dražby, jim logicky zmizí dosavadní jistoty, které požívají nájemníci městských bytů. Měli by zpozornět i ti ostatní? To nás jako hnutí Přátelé Frýdku-Místku velmi zajímalo, protože buď současná koalice zcela mění dosavadní trend, který jsme jako město ohledně městských bytů drželi, nebo se jedná o ojedinělý účelový prodej. Právý účel prodeje zůstává skryt za mlhou často protichůdných vy-

jádření vedení města, kdy například náměstek Jiří Kajzar (Naše Město) vypustil na zastupitelstvu perlu, že všichni, co byty potřebovali, už je mají a do nájemních bytů se teď už tlačí jenom „vybydlovači“, zatímco primátor Korč z téhož hnutí znovu pateticky a budovatelsky hovořil o odvaze a budoucnosti, v níž zřejmě potřebu bydlení přebíjejí potřeby méně přízemní. Stejně tak si radnice protiřečila, když nájemníky v městských bytech považuje za nespravedlivě privilegované, když pokládá otázku, „jak k tomu přijdou ostatní nájemníci, kteří musí platit tržní nájemné“, ale nemá problém se za pár minut pochlubit rozsáhlou investicí ve věžovém domě v majetku města, kterou si nájemníci pochvalují. Toto neustálé nečitelné lavírování, které je pro vládnoucí koalici (ať už je tam momentálně kdokoli) příznačné, nedává jistotu nikomu. Město k tomu může přidávat své propočty příjmů a výdajů, ale nejdůležitější matematika pro radnici se zdá být v tomto případě prostá – „pár nájemníků“ z Kostikova náměstí nemá

stejný politický kapitál jako třeba šedesát spokojených rodin v jednom domě.

My ale přesto nevidíme důvod, proč by se město mělo zbavovat majetku, který zahrnuje i byty s nájemníky, majetku, který generuje slušné příjmy, navíc v lokalitě, kde vzhledem k plánovaným investicím v bezprostředním okolí v podobě nového bulváru nabydou nemovitosti na hodnotě.

Za předchozího vedení města, v němž byli naši členové, se domy, v nichž se nachází nájemní byty, na volný trh nepouštěly, mohli je získat jen lidé v nich bydlící, za přijatelných podmínek, při nichž se zohledňovalo mnohé. Dnešní radnice lidem v předmětných bytech na Kostikově náměstí nejenže nedokázala vykompenzovat jejich investice do onoho bydlení, ale nechtěla vzít v potaz ani to, že zaplatili dluhy po předchozích nájemnících, a snadno je tak může poslat znovu na sedm let na čekačku do pořadníku na městské byty, i když už se jednou tímto pořadníkem časově prokousali. Tento pří-



Komu radnice prodá střešní nad hlavou přístě?

stup k lidem se nám hrubě nelíbí a vyzvali jsme tenkrát radní, aby v tomto případě alespoň uplatnili v přidělování bytů přednostní důvody hodné zvláštního zřetele.

Koalice na zastupitelstvu veřejně prohlásila, že zastává názor, že prodej městského majetku není tabu. Vzhledem k tomu, jak probíhal předtím prodej hotelu Centrum a že už chtěla prodat třeba i budovu, v níž sídlí střední škola, to spíše vypadá, že pro ni není tabu vůbec nic. ≈

Zastupitelé za hnutí Přátelé Frýdku-Místku

MĚSTO KUPUJE RUINY A PRODÁVÁ FUNKČNÍ BUDOVY, DĚTI JSOU U ČESKÉHO DOMU JEN RUKOJMÍ

„Prostory očividně chátrají, dochází k postupným devastacím konstrukcí a viditelným poruchám na obvodových zdech, ke značné degradaci zdiva, izolace suterénu a podlah nebyla asi provedena, podmačené základy, ztrouchnivělé vazné trámy, nosné prvky jsou v havarijním stavu, vyskytují se trhliny a deformace, které ovlivňují únosnost, uvolněné kotvy, vychýlení obvodové stěny, nedostatečné vzájemné propojení, nepříjemné poruchy v návaznosti zdiva na terén, zatékání, nadměrná vlhkost, plíseň, deformace a vzniklé trhliny nosných stěn ovlivňují stávající únosnost a stabilitu objektů...“

Ne. Není to pěkné čtení z části statického posudku (další části se kdoví-proč tajily), který měli zastupitelé jako podklad pro schválení nabytí Českého domu za bezmála 20 milionů korun. Ještě horší je to ve světle toho, že tento posudek je z roku 2005, a zub času se tedy do této ruiny (tak nazýval objekt i samotný předkladatel materiálů

Jiří Kajzar z Našeho Města) zakousával dalších 19 let. Ke všemu vedení města nepředložilo na zastupitelstvu při rozhodování o koupi konkrétní znění kupní smlouvy, ale nemělo problém, aby v ní byly pasáže, kdy se město vzdává svých práv z vadného plnění a neúměrné ceny s ohledem na stav předmětu koupě, navíc s prohlášením města o znalosti stavu budovy. Jinými slovy bylo smířeno s tím, že kupuje dvacetimilionového zajíce v pytli, a ještě prohlašuje, že přes něj zvířátko dobře vidí a nebude prodávajícího hnát k odpovědnosti, ani když se ukáže, že patří leda tak do kafilérky. Aby toho nebylo málo, prodávající podnikatel má jasnou vazbu na dnes vládnoucí Naše Město a ODS a byl zapojen do podvodného jednání se směnkou na 600 tisíc korun vůči hokejovému klubu. I do něj chodí spoustu dětí, kterými se radnice zaštitila, aby svůj krok, který i další strany v opozici braly tehdy jako vtip hraničící s přičetností a jednoznačně porušující péči řádného hospodáře, dával alespoň zdánlivě nějaký smysl.

Jako budoucí využití objektu, který řečeno slovy ná-



Český dům je ruina, na které město prohloupilo. Bohulibý účel nabytí to nepřekryje.

městka Kajzara (výjimečně příznačnými) chce radnice „oživit, aby vstal z popela“, město vyneslo kartu dětí, kterým chce z tohoto spáleniště vybudovat objekt, kde mají být koncentrovány veškeré aktivity Střediska volného času Klíč. Naše hnutí asi nikdo nebude podezírat, že by nám téma smysluplného využití volného času dětí nic neříkalo, když právě ředitel SVČ Klíč Patrik Siegelstein byl na kandidátce Přátel. Určitě by byl ale šťastnější, a s ním i všichni Přátelé, kdyby si místo rozpadající se barabizny za radnicí jen velmi neochotně přiznané náklady na její rekonstrukci ve výši minimálně 120 milionů korun mohl naprojektovat zbrusu nový objekt, bez omezení, všem potřebám dětí na míru. Když jsme tehdy žádali o jeho účast na zastupitelstvu, abychom získali další informace k jeho písemnému vyjádření, náměstek Kajzar to nejprve odmítal se slovy „pan Siegelstein neřekne nic jiného, než je v návrhu materiálu“, což zavánělo tak moc, že nakonec na jednání pana ředitele povolali. A něco nového jsme se pak přece jen dozvěděli, na-

příklad to, že pana ředitele radní ani neměli odvahu nabízenými prostory provést, takže v Českém domě „byl naposledy někdy v sedmácti na pivo“. Proč jej tam nevzali, jsme se nedozvěděli, stejně jako co odradilo od koupi zájemce, který učinil příhoz v dražbě, nebo proč radnice argumentuje časovou tísní, když trh tento soubor nemovitostí dlouhodobě neakceptuje a v dražbách nebyl prodán. Všechny tyto otázky a argumenty vedení města onálepkovalo jako obstrukční a nedůstojnou debatu. Ani bohulibý záměr záchrany historické budovy k využití dětmi však nemůže zastříť, že na příběhu Českého domu cosi zapáchá. Dalším vykřičníkem pro občany bylo, že na pozadí klesajících daňových příjmů města a potřebě realizace některých projektů za každou cenu, vedení města na zastupitelstvu přiznalo, že chystá materiál k dani z nemovitosti. Už tehdy jsme říkali, že o jejím snížení v kontextu menšího přílivu peněz do pokladny města asi nebude. A až letos přijdou složenký za daň z nemovitosti, uvidíte sami. ≈

Přátelé FM



Zachování billboardů byla jedna ze skrytých kapitol smlouvy. Asi peníze tekly správným směrem.

RADNICI JE 1,5 MILIONU KORUN MÁLO

Současné vedení města není schopno finanční rozvahy v řádech běžných občanů. Jeden a půl milionu korun, který mohlo získat navíc za jednu z prodávaných nemovitostí, pro ně nic neznamená.

Radnice k tomu může mít své argumenty, otázka je, jestli překryjí fakt, že město prodalo jednu svou nemovitost za nižší cenu společnosti, kterou zastupuje advokát Adam Krejčí, právník, jenž kandidoval za SPOLU, které dnes sedí ve vedení města.

Rada města se zkrátka rozhodla ignorovat nabídku o 1,5 milionu korun vyšší, s níž přišel jiný podnikatelský subjekt po předchozím ukončeném licitačním řízení, které ovšem zastupitelstvo mohlo zrušit a zabývat se prodejem znovu. Náměstek Kajzar (Naše Město) k tomu řekl, že „jsou pravidla, která jsou třeba ctít, a že Adam Krejčí je právník, který se nějak živit musí“, primátor Korč (Naše Měs-

to) strašil „precedentem pro celou republiku“, jako by město v minulosti licitační řízení nikdy nezrušilo, ale jisté je, že kdyby prodávali svou vlastní nemovitost, jeden a půl milionu navíc by si nechali utéct asi těžko, leda snad, že by ji prodávali někomu z rodiny, kde si její členové vzájemně pomáhají, a očekávali, že se jim to vrátí nějak jinak. 😊

Tak jako tak svůj rodinný rozpočet by nejspíš o milion a půl korun neochudili, a to nejspíš ani kvůli příbuzným, z pozice veřejných činitelů však hájí jiné zájmy a alibisticky při tom mávali stanoviskem ministerstva vnitra. Vytahovali si z něj však, co se jim hodí, protože nejen dle našeho názoru ministerstvo bylo ve svém dopise opatrné a neposkytlo žádný jednoznačný návod k řešení. Dokonce se tam psalo, že „i přes výše uvedené lze připustit specifickou výjimku, která souvisí s povinností obecních orgánů nakládat se svěřeným majetkem s péčí řádného hospodáře. Pokud by totiž obec obdržela na-



Když už město nějaké nemovitosti prodává, mělo by prodávat nejvyšší nabídku.

bídku, která by sice nesplnila předem stanovené podmínky, byla by však pro obec zjevně výhodná, nemělo by dojít k jejímu apriornímu odmítnutí. Mohla by dosavadní postup zrušit a záměr s upravenými podmínkami zveřejnit znovu“.

Tehdejší koalice (Naše Město, SPOLU, SPD) ovšem svými hlasy na zastupitelstvu rozhodla přijmout nižší nabídku o 1,5 milionu korun, které mohly být využity ve prospěch občanů Frýdku-Místku. Kdo má z tohoto rozhodnutí prospěch, víme,

minimálně společnost, kterou zastupuje kandidát koalice z komunálních voleb. ≈

Jaroslav Chýlek

PROČ JSME PROTI TOMU:

Kdyby vedení města prodávalo svou vlastní nemovitost, zcela nepochybně by se snažilo vyšší nabídky využít. Proč se na radnici při správě financí nás všech chovají jinak? Nikdo z nás by přece neprodal svou vlastní nemovitost nikomu levněji, leda tak někomu z rodiny nebo známým, kdy se nám to může vrátit jinak.

ZABRÁNILI JSME DALŠÍMU ZVÝŠENÍ DANĚ Z NEMOVITOSTI

Složeny za platby daně z nemovitostí, které významně narostly kvůli vládním stranám a jejich konsolidačnímu balíčku, loni nepotěšily nikoho z nás, leda tak radnici, hrající podle Fialových not, pro kterou představují příjem okolo 65 milionů.

Upozorňovali jsme na to, že radnice (toho času Naše Město, SPOLU, SPD) má choutky tuto daň úpravou koeficientů, které jsou v její

režii, občanům ještě zvednout, aby lépe pokryla nesmyslné nákupy zchátralých nemovitostí a některé své megalomanské vize.

Na jednání zastupitelstva, kde jsme se obecně závaznou vyhláškou, kterou se stanoví koeficienty u daně z nemovitých věcí, zabývali, nám podle náměstka Kajzara (Naše Město) „bylo vyhověno, protože výnos z daně se nezvýší“, občané ale stejně důvod k radosti nemají. Radnice do svých

úprav a výpočtů vůbec nepromítla inflační koeficient (dokonce o něm neměla ani páru), jehož uplatněním, které reálně hrozí, by sazba daní z nemovitostí po předchozím téměř dvojnásobném zvýšení znovu stoupla. A ignorovala protinávrh na snížení koeficientů (ten podpořili jen zastupitelé hnutí Přátelé FM a ANO), jenž by mohl zvýšení daně z nemovitostí občanům kompenzovat. Ti podle vedení města žádné úlevy nepotřebují, protože město

jim podle náměstka Sikory (SPOLU) pomáhá dostatečně.

Radnice si tedy tento penězovod přímo z kapes občanů velmi hlídá a argumentuje výpadkem příjmů. Na druhou stranu klidně odmítne 1,5 milionu korun do městské kasy navíc, který nabízel zájemce o jednu z městských nemovitostí, protože radní preferují jiný způsob prodeje, jenž nese stopy stranické provázanosti. ≈

Michal Pobucký

KDYŽ VŠICHNI BOJUJÍ S POVODNĚMI, PRIMÁTOR KRIZOVÉMU STAVU NAVZDORY U VODY RELAXUJE

Primátor Petr Korč v době, kdy hejtman na základě krizového zákona pro celé území Moravskoslezského kraje vyhlásil stav nebezpečí kvůli povodním a primátoři mají vést krizové štáby, odjel na dovolenou na Krétu, a ještě k tomu od moře v čase, kdy mnoha lidem vodní živel zničil jejich domovy, neměli pitnou vodu nebo elektřinu, postoval, jaká je u velké vody pohoda.

Na posledním zasedání zastupitelstva města, které bylo svoláno na základě žádosti opozičních zastupitelů z hnutí Přátelé FM a ANO, aby mohlo dojít k poskytnutí odůvodněné, adresné a účinné, nikoliv jen symbolické pomoci lidem postiženým povodněmi, jsme proto navrhovali jeho odvolání.

Poměr hlasů pro jeho odvolání 18:20 (to by mu nestačilo ani na zvolení primátorem) by jej mohl probudit z jeho arogance, s níž nám odpovídal na naši upřímnou snahu nasměrovat v co nejkratším čase účinnou

maximální pomoc lidem a subjektům poškozeným povodněmi na mimořádném jednání zastupitelstva, kterou onálepkoval jako bezpředmětnou, zbytnou a neúčelnou. Dokonce to neváhal označit plýtváním časem s tím, že mimořádné zastupitelstvo by naopak ubralo energii a čas odborům, které potřebují právě na řešení pomoci postiženým povodněmi. Sám se však místo práce v krizovém čase vydal na dovolenou. Pro Naše Město je to ale smutný standard, protože k témuž se na zastupitelstvu přiznal i jeho náměstek Jiří Kajzar.

Na říjnovém jednání zastupitelstva, které pan primátor Korč pod tíhou zákonných okolností označil za „svolané na základě našeho (opozičního) požadavku“, jsme schválili alespoň podmínky pomoci domácnostem postiženým povodněmi na základě Výzvy SFŽP. Chceme věřit, že to nakonec pro pana primátora nebylo bezpředmětné, ani plýtvání časem a že pomoc lidem v těžkých časech nepovažuje za zbytnou a neúčelnou.



Povodně u nás podle Petra Korče nebyly, ale cedule o povodňové situaci byla u brodu ve Skalici ještě 22. října.

Závěrem snad ještě jednoduché vysvětlení k tomu, že jsme nepředložili k hlasování žádný konkrétní návrh pomoci. Když jsme nabízeli součinnost, byli jsme jízlivě ujišťováni, že situaci má vedení města zcela pod kontrolou a primátor bude vše iniciovat sám. Jestli tedy pomoc města postiženým povodněmi byla adekvátní, například v kontextu pomoci Ukrajině, necháváme na hodnocení občanů. ≈

Přátelé FM

PROČ NÁM TO VADÍ:

Myslíme si, že primátor nemá jezdit na dovolenou k moři v čase, kdy je republika pod vodou a mnoho občanů, firem a spolků potřebuje pomoci. Ano, ve Frýdku-Místku nebyla situace až tak katastrofální, ale pomáhat, čerpat vodu a zkušenosti (ne dovolenou) se dalo i jinde, protože příště můžeme potřebovat pomoc zase my. Aspoň víme, jak se Petr Korč chová v krizové situaci. Když nejde přímo o něj...

VE FRÝDKU-MÍSTKU ZDRAŽOVÁNÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY OBČANÉ NEPOCIŤUJÍ, DÍKY NAŠEMU MHD ZDARMA

Na přelomu roku lidé s obavami sledují, „co všechno zase podrazí“. V mnoha městech musí lidé vydávat více peněz i na městskou hromadnou dopravu, změny cen jízdného se dotýkají i Integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje ODIS.

Důvod se vždycky najde – inflace, nárůst cen pohonných hmot, nárůst cen náhradních dílů, větší výdaje na pracovní síly, nutnost financovat nové moderní vozy, zlepšování komfortu atd. Ve Frýdku-Místku alespoň tato starost odpadá.

Díky MHD zdarma, kte-

ré jsme zavedli, když jsme byli jako ČSSD ve vedení města.

Jakkoliv by tento náš „k lidem přátelský projekt“ pravice laděné vedení města nejraději zrušilo, ví, že občané jej berou jako jednu z výsad života ve Frýdku-Místku a případné zrušení by mu nezapomněli.

mněli.

A tak se radnice snaží, aby alespoň lidé zapoměli, komu za bezplatnou dopravu ve městě vděčí. Proto, i když je to dětinště, komunikuje náš projekt MHD zdarma alespoň jako MHD za korunu. Marketingově to přece zvládají na jedničku. ≈

VYÚČTOVÁNÍ TEPLA NEMUSELO TOLIK BOLET

Mnoha lidem v púlce dubna přišlo vyúčtování za teplo od městské společnosti Distep za předchozí rok, pro který jsme neúspěšně v duchu našeho volebního programu v těžkých časech pro občany navrhovali na zastupitelstvu zastropování cen a nezvyšování o inflaci ve výši 17 procent.

Toto zvýšení primátor Petr Korč bral jako brilantní výsledek, v debatě zmínil i ony neslavné svetry a nechtěl slyšet o tom, že Distep má na účtu stamilionové přebytky, které získal v uplynulých letech od občanů, a má tedy dostatečné rezervy „na horší časy“, v nichž by mohl občanům část prostředků vrátit. Argumentovalo se tehdy nutností investic do rozvoje distribuční sítě, který by

přivedl další zákazníky, jako by právě nadstandardní cenová politika města v této oblasti nebyla tou nejlepší motivací, aby občanů i dalších subjektů připojených na dálkové teplo bylo více, což by Distepu pomohlo v celkové ekonomice i při vyjednávání s dodavateli. A tak tu vznikly nedoplatky, v řádech tisíců korun, s nimiž si občané museli poradit s vědomím, že radnice pod vedením Našeho Města s argumentací inflace nakládá, jak se jí to zrovna hodí.

V jednom čísle Zpravodaje se totiž náměstek Kajzar chlubil, jak při současné dvouprocentní inflaci úročí volné finanční prostředky na účtech pěti procenty, a získává tak miliony, jako by je předchozí dvouciferná inflace, kterou argumentovali u tepla, nepožírala,

a ke všemu se občané nemohou spolehnout, že už bude lépe, protože Distep ohlásil pro loňský rok další navýšení ceny o 13 %. Vedení našeho města při svých oslavných ódách podpořených fotografiemi zalitými sluncem totiž vychází z toho, že si lidé nepamatují a neumí počítat. Odrhnutí od reality si neuvědomují, že lidé počítat v dnešní době musí, mnozí každou korunu, a že jim to

jednou pěkně spočítají. ≈

Pavel Machala

PŘÁTELE FM

získali v posledních komunálních volbách coby zcela nové seskupení

121 722 Vašich hlasů, což představovalo

18,84 %, které znamenaly

3. místo a

9 městských zastupitelů

VYHRAJTE DVA LÍSTKY DO DIVADLA MÍR

Máme pro Vás dva lístky do divadla Mír v dalším měsíci. Odměníme někoho z Vás za podněty, co by se dalo ve městě zlepšit, nebo co Vás rovnou štve, klidně nám napište Váš názor na některé z témat, kterým se věnujeme, nebo nám navrhněte další, kterým bychom se věnovat měli. Děkujeme!

Pište na opozpravodaj@seznam.cz



POLICIE NA RADNICE ZASAHovala PROTI ORGANIZOVANÉMU ZLOČINU

Zasedání zastupitelstva, které jsme svolávali v květnu spolu s tehdy opozičními kolegy z hnutí ANO k tématu zásahu Policie ČR na radnici proti organizovanému zločinu, potvrdilo, co už se tak nějak všeobecně ví – současný primátor Petr Korč natáčí hlavu kamerám a fotoaparátům, jen když se chce něčím pochlubit, u věcí, které k chlubení nejsou, ji naopak strká do písku.

Tváří se, že za chod magistrátu, tedy i výkon úředníků směrem k občanům, nenese žádnou odpovědnost, což jej usvědčuje nejen z neznalosti Zákona o obcích, ale i z toho, že

svou funkci vnímá jako nedotknutelný král, o kterém ani to dítko nesmí říct, co že mu to z toho písku čouhá.

Když jsme se na zastupitelstvu snažili zjistit, jaká okamžitá i systémová opatření vedení města přijalo, aby na magistrátu nemohla být ze strany úředníků páchána organizovaná trestná činnost a občané-klienti měli jistotu, že jim magistrát všem bez rozdílu poskytne adekvátní služby, zaznělo z úst náměstka Kajzara, že se o tom odmítá bavit. Primátor Korč pak pro jistotu zastupitelům z ANO, kteří už nasedli po jeho boku, ale v opozici, připomněl, kdo má důvěru jeho spolustraníků z Našeho Města, zastupite-

lů SPOLU a SPD, a směrem ke mně vypustil veřejně lež, za kterou se sice na naši výzvu vzápětí omluvil, ale stylem jistého politika, o němž se nyní právem mluví jako o frackovi z Řeporyjí. Proč Naše Město ztrácí nervy, snaží se zametat kriminální kauzy pod koberec, zaštiťuje se mlčenlivostí a o odvedení tří úředníků v poutech hovoří jako o „návštěvě policie“, jako by si s primátorem přišli popovídat nad šálkem čaje? Proč odmítlo schválit program zastupitelstva, a tudíž i diskuzi nad jasně formulovanými otázkami, kde žádná mlčenlivost neobstojí? Čeho se bojí? Co skrývají?

Otázky po zastupitelstvu zůstávaly nezodpověze-

ny: Jaké konkrétní kroky vedení města přijalo, aby se podobným pochybením na magistrátu do budoucna předešlo? Jaké byly zavedeny kontrolní mechanismy? Zůstává radnice v nastavení, které se ukázalo jako špatné? Jaké řešení nabízí občanům, aby se nemuseli obávat, že při vyřizování agendy na úřadě s nimi nebude nakládáno rovným způsobem?

Toto všechno by jistě občané stejně jako my chtěli vědět, ale pan Kajzar tuto diskuzi (řečeno jeho slovy na zastupitelstvu) považuje za neapnou, což je jeho oblíbená nálepka odrážející jakoukoliv kritiku. ≈

Jaroslav Chýlek

Z DENÍKU: PRIMÁTOR FRÝDKU-MÍSTKU PETR KORČ SE POCHVÁLIL. ZA PRÁCI, KTEROU ODVEDLI JINÍ

Primátor Frýdku-Místku Petr Korč na sociálních sítích sdílel příspěvek, ve kterém hlásá: „Zvyšujeme kvalitu MHD zdarma“. Háček je v tom, že za projektem nestojí radnice, nýbrž soukromý dopravce. Jedná se o probíhající instalaci světelných panelů na zastávkách MHD ve Frýdku-Místku, o níž Deník už informoval. Příspěvek primátora na sítích vyznívá tak, jako by zásluhy byly na straně vedení města.

Petr Korč v úterý umístil na svůj Facebook a na další facebookové skupiny status, který dává občanům na vědomí instalaci nových panelů. V postu propaguje tento projekt takto: „Zvyšujeme kvalitu MHD zdarma a zdaleka nekončíme. Na hlavních zastávkách instalujeme velké informační panely“. Vyvolává to dojem, jako by projekt chytré zastávky byl další službou pro občany, o kterou se zasloužila radnice. Až na to, že tento projekt město nefinancuje ani nezajišťuje. Celý ho má

na starosti soukromý dopravce Transdev Slezsko.

Panely financuje firma a EU

Do zvýšení komfortu cestujících investoval externí dodavatel služeb přepravy po městě. LED tabule informují na devíti zastávkách o nejbližších odjezdech. „Většinu nákladů hradí Unie, konkrétně 85 procent, zbylých 15 procent je hrazeno ze zdrojů společnosti Transdev Slezsko, která je smluvním dlouhodobým provozovatelem MHD ve Frýdku-Místku. Další nepřímé náklady spojené s instalací, administrací projektu a podobně jdou pak plně na vrub naší společnosti“, říká Jakub Vyvial, ředitel osobní dopravy Transdev Slezsko. Rovněž i dotační žádost byla zpracovávána a podávána pouze touto společností.

Deník se obrátil na magistrát Frýdku-Místku s prosbou o vyjádření. Přímý telefon na primátora Korče redakce od tiskového oddělení nedostala, a tak požádala o vysvětlení mluvčí magistrátu Janu Musálkovou Jeckelovou.

Status zůstal nevysvětlen

Jak byl statut primátora Petra Korče míněn? A proč oslovuje veřejnost v množném čísle za město, když se o projekt města nejedná?

Mluvčí magistrátu se k těmto otázkám nevyjádřila, odpověděla pouze na dotaz, který se týkal financování a realizace LED panelů. „Vše je zcela v režii dopravce Transdev“, potvrdila Jana Musálková Jeckelová.

Dopravce Transdev zajišťuje pro Frýdek-Místek přepravu obyvatel na základě projektu MHD zdarma. „Město v letošním roce dotuje tuto službu 157 milionů korun“, sdělila mluvčí Frýdku-Místku.

Provozování veřejné dopravy zdarma je službou města, která funguje již několik let. Proto i další věta primátora z jeho facebookového statusu: „A pořad platí, že MHD byla, je a zůstane pro občany města za symbolickou jednu korunu ročně“, může vzbuzovat dojem, že město sice zainvestovalo do zvelebení MHD zastávek, ale i tak zůstane doprava zdarma.

Na sociálních sítích vyvolal příspěvek, který primátor Frýdku-Místku Petr Korč umístil na nejméně čtyři různé komunikační platformy, velký zájem lidí. Směřují většinou primátorovi pochvaly a díky. Někteří z nich jsou ale zmatení a ptají se: „Přiznám se, že nevím, jestli to iniciativa města nebo dopravce. Kdo ví?“ objevilo se například v komentářích ve facebookové skupině Frýdek-Místek. Do uzávěrky článku zůstal dotaz tohoto pisatele ze strany primátora bez odezvy.

Zdroj:

https://fm.denik.cz/zpravy_region/primator-frydku-mistku-se-pochvalil-za-praci-kterou-odvedli-jini-20240430.html



Chycení do vlastních sítí



Jakub Vašíček
Karel Deutscher kdy už nam konečne zruší ty dálniční známky do Ostravy, Karle?

Jakub Vašíček na facebooku bývalého primátora Michala Pobuckého, kde jsme zveřejnili příspěvek kritizující dovolenou u moře primátora Petra Korče v době, kdy celá republika i náš region bojovaly s povodněmi, a on měl navíc vést krizový štáb v hejtnanem vyhlášeném stavu nebezpečí, neváhá v komentáři položit bývalému náměstkovi primátora pro dopravu Karlu Deutscherovi dotaz, kdy už konečně zruší ty dálniční známky do Ostravy.

Dotaz je to stupidní, vzhledem k tomu, že se Karel Deutscher o tuto problematiku zajímal coby kandidát do Senátu, ale nezískal dostatečnou podporu, aby se

mohl pokusit o změnu, kterou by přivítaly obce, které trpí využíváním jejich nezaplatněných cest, ale jistě i mnozí obyvatelé Frýdku-Místku.

Nejde jen o to, že ze splnění volebních slibů se mají zpovídat zvolení politici, ne ten, kdo tu možnost něco změnit nakonec nedostal. Jde i o klasickou ukázkou whataboutismu, taktiku, při které se na kritiku nebo obvinění odpovídá poukazováním na jiné, často nesouvisející problémy nebo chyby. Místo toho, aby se řešila původní otázka nebo kritika, se pozornost odvede na jiný problém s cílem oslabit nebo znevěrohodnit původní argument. Tato taktika může být velmi účinná při odvrácení pozornosti, ale často vede k neplodným diskusím a neřeší původní problém.

RADNICE MÁ NEJLEPŠÍ PR, JE TO KE CHLUBENÍ?

Frýdecko-místecká radnice nás oblažila v lednovém zpravodaji informací, že zpravodaj, web a facebook Frýdku-Místku získaly ocenění. Gratulujeme! Je vidět, že když se něčemu dá priorita, maximální energie, lidské a finanční zdroje, má to nějaký efekt. Jen by možná občané uvítali, kdyby vedení města stejnou péčí a zdroje věnovalo třeba dostupnému bydlení. To by se ovšem nesmělo počítat s miliardovými prostředky na novostavbu věhlasné architektky, kde nikdo bydlet nebude.

Samozřejmě každá radnice se snaží prezentovat a ani my jsme nebyli v tomto směru výjimkou, když

naši členové byli ve vedení města. Od tehdy opozičních politiků jsme si kvůli tomu taky vyslechli své, ale ti nejhalasnější kritici počtu fotografií ve zpravodaji sami nyní trhají každým číslem rekordy a sebe prezentaci dostali na level, který už se kdekomu žádá. Ve svém vychloubání už se před ničím nezastaví, dokonce už se chlubí i marketingovými nástroji. Klidně se pochlubí i rozšířenou podobou 40 stran a tak jako se u ruiny Českého domu zaštili dětmi, tak tady se vše schovává pod příslib „více sportu, kultury a zábavy“. Přitom jde pouze o to, aby městský zpravodaj, který je ve dnešním pojetí radnice vlastně každoměsíční volební tiskovinou, měl tento PR produkt i jakýsi apolitický

obal. A ještě si připlácnou na titulku štempl, že jsou nejlepší, protože potřebují zacpat pusy kritice a pečť na jejich počínání.

Razítko „Podruhé nejlepší zpravodaj v Moravskoslezském kraji“ však může působit poněkud falešně, protože pořádající spolek Kvalikom zveřejňuje žebříčky ve třech kategoriích podle počtu obyvatel, nikoliv absolutní pořadí. Na jeho webu žádný žebříček, jenž by srovnával nesrovnatelné (možnosti obcí pod 2 tisíce obyvatel jsou jistě jiné než u šedesátitisícového města), nenajdete, takže tvrdit, že jste nejlepší zpravodaj v Moravskoslezském kraji je přinejmenším lehce zavádějící. Možná, že i přímo drzé, protože přes veškerou

snahu jsme na webu pořadatele výsledky po jednotlivých krajích nenašli, ani to, jak početná krajská konkurence byla. Do soutěže se totiž musíte přihlásit, takže i v tomto směru označení nejlepší zpravodaj v kraji kulhá, a dost možná na obě nohy. ≈

Přátelé FM

Tento Opoziční Zpravodaj vydalo hnutí Přátelé FM jako svou propagační tiskovinu.

www.pratelefm.cz

Pokud si myslíte, že bychom měli vycházet pravidelně, napište nám na opozpravodaj@seznam.cz

TENDON Reality s.r.o. nabízí k pronájmu Průmyslová hala – Výroba / sklady 500–4 800 m² CENA: 900 Kč / m² / rok + služby + el. energie, plyn



Popis nemovitosti:

Ve střeženém areálu nabízíme pronájem haly Montovna 1 (2000–4800 m²). V hale jsou tři mostové jeřáby, dva s nosností 32 t a třetí s nosností 12,5 t. K jeřábům jsou k dispozici dálkové ovládače. Vjezd do haly je možný kamionem. Šatny jsou ve vzdálenosti cca 100 m. K hale jsou k dispozici i dílenské kanceláře vč. sociálního zařízení o ploše cca 150 m².

Využitelnost: výrobní nebo skladová hala

Rozvody elektřiny: 230 / 400 V

Světlná výška: cca 15 m

Všechny plochy a budovy se nachází v objektu s 24hodinovou ostrahou. Velmi dobrá dopravní dostupnost. Volné ihned.

V areálu je možnost pronájmu i menších prostor v hale okolo 500–1000 m² s mostovými jeřáby s nosností 5 t, 8 t, 12,5 t nebo 20 t.



Kontakty:

e-mail:

pcttrealty@seznam.cz

kontaktní osoba:

Daniela Machová

tel.: 776 600 456

adresa areálu: Míru 3267,
738 01 Frýdek-Místek

TENDON REALITY, s.r.o. – 8. pěšího pluku 2380 – 738 01 Frýdek-Místek – IČO: 06297757